MILLET
908

سرخ گل و بلبل در شعر خاقانی

۹۰۸

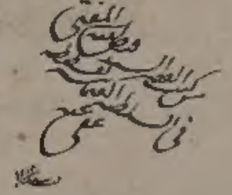
شرح الهدایہ للعلاء الدهلوی بخطہ رحمہ اللہ

٥٧٩ ب ٣١

من وقف فيض مقدار فيض الاوقاف المكتوبة من هذا الكتاب خمسمائة وتسعة وسبعون

شرح الهدايه لجداد اردهلوی

ك: 913



مؤلف الكتاب جداد الدهلوی الهندی نشأ من بلده جانبور من بلاد الهند
واسمه فريد ته الله داد من تلامذة الفاضل الهندی شارح الكافيه وله
حاشيه على شرح استاده وصل اليه شرح ابن الهمام على الهدايه
فرقی عليه اولا ثم حبره شرحا مستقلا توفی سنه
سبعين وثمانمايه
عفی عنه

٩٠٨

MİLLET GENEL KÜTÜPHANESİ
KISIM : Ferzullah
ESKİ KAYIT No. 908
YENİ KAYIT ...
TASNİF No.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة على رسوله محمد واله الطاهرين
قوله الحمد لله حيث اختار هذه العبادة ايتاها لكتاب الله سبحانه وتعالى وتنبيها على ان الحمد لله تعالى وان لم يحمدوه والام للاستغراق اي جميع المحامد له حتى الحمد بمقابلة كسب العبد فانه ايضا له تعالى نظرا الى الاقدار والتمكين او للعهد اي ينبغي ان الحمد دون الحمد بمقابلة الخالق دون ما يقابلة الكسب فانه للعبد او للجنس اي ماهية الحمد وحقيقته لله تعالى **فان قلت** اللام المجادة في لله للاختصاص فاذا كان الامر كذلك فالتعريف للجنس لزم ان يكون جنس الحمد مختصا به تعالى واختصاص الجنس يوجب اختصاص كل فرد فيلزم ان يكون جميع افراد هذا الجنس لله تعالى وليس كذلك فان الحمد بمقابلة كسب العبد راجع الى العبد ورجوعه الى الله بجهة الاقدار لا يصح الاختصاص وان رجوعه بهذه الجهة الينا في كونه للعبد وكونه لله ينافي الاختصاص **قلت** الاختصاص ادعائي على نحو على سبيل التجاوز **قوله** الذي اعلى معالم العلم واعلامه اي اعلى العلماء والادلة اوالادلة والعلماء او مجالس العلماء والادلة او الادلة والطلب والشرط والعلامات او مجالس العلماء والعلماء وعلو الكلب ظاهر والدليل على ذلك تبدده واظهر شعائر الشرع واحكامه **تعميم** بعد تخصيص اذا التعاير ما يتميز به دين الاسلام عن دين الكفر كالجمعة والعيدين والاحكام امر **قيل** اراد بالشرع هنا المشروعات دون الشارع والاقيل ولظهر شعايره **قلت** جاز ان يكون من وضع المظهر موضع المضمر بعد الظاهر لان ضمير قوله واحكامه عايد الى الشرع والاحكام انما يضاف الى الشارع لا الى المشروعات وعوده الى الله سبحانه وتعالى مما ينبو عنه الطبع وبعث رسلا وانبياء اشارة الى التغاير بين الرسل والنبي كما قيل في الكشاف ان الرسل هو الذي معه كتاب كموسى عليه السلام والنبي اعم ولكن لي في هذا الفرق **بحث** لما روي ابو ذر انه سيل النبي صلى الله عليه وسلم عن عدد الانبياء فقال مائة والف واربعة وعشرون الفا فسيل عن عدد الرسل فقال ثلث مائة وثلثة عشر في حديث سلمان الفارسي ان عدد الرسل اربعة الاف وسيل كم انزل الله تعالى من الكتب فقال مائة واربع كتب منها على ادم عشر صحف وعلى شيث خمسين صحيفة وعلى ادريس ثلثين صحيفة وعلى ابراهيم عشر والتوراة على موسى والانجيل على عيسى والزبور على داود والفرقان على محمد عليه السلام فهذا دليل على ان اصحاب الكتب منه الثمانية فلو كان الرسول عبارة عمن كان صاحب كتاب لانحصرت الرسالة على الثمانية المذكورة لانهم اصحاب الكتب دون غيرهم وقد ثبت في حديث ابي ذر ان عددهم ثلث مائة وثلثة عشر وفي حديث سلمان ان عددهم اربعة الاف اللهم الا ان ثبت ان الكتب المذكورة قد نزلت على الثمانية المذكورة ولكن غيرهم من الرسل ايضا امروا بالعمل بتلك الكتب وكانوا اصحاب الكتب بهذا الاعتبار والله اعلم **وقيل** في الفرق ان الرسول من كان صاحب شريعة والنبي من كان تابعا لغيره في الشرع

كما دون لموسى وشط ابراهيم عليهما السلام ويرده قوله تعالى لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا الا ان يجعل البدا مع الاصل كواحد فتامل **فرق** بين الرسول والنبي لقوله تعالى ان الله عهد الينا الا نؤمن لرسول حتى ياتينا بقربان تاكله النار وقوله قل قد جاءكم رسل من قبلي بالبينات وبالذي قلتم فلم قتلتموهم والمقتول كان يحيى وزكريا عليهما السلام ولم يكونا صاحب شريعة فان موسى الى عيسى كانت الشريعة بني التورية ومع هذا ما ما لله تعالى رسلا قوله صلوات الله عليهم اجمعين صاحب على الانبياء عليهم السلام ضمنا اقتصاحيث لا يقتل والصلاة على الانبياء والخصص نبينا عليه السلام بالصلوة حيث لا يقتل والصلوة على محمد وكان عليه ان يخصه عليه السلام بالصلوة عليه كما يوجبان المجددين تكلة لما يرد لسانه مستاملا لتكلمه فضلا عن لسانه وهذا غاية استصعاد لنفسه ونهاية تعظيم لنبي صلى الله عليه وسلم **قوله** الى سبيل الحق مادين صفة انبياء وكذا قوله داعين صفة علماء **قوله** اذ لكثرة اذا جعلت ذلك وجب تقديم المال عليها واعلمهم علماء الذي يجعل العلماء خلفا عن الانبياء الذي سنن منهم داعين يسلكون فيما لم يرد عنهم اي فيما لم يرد عن الانبياء من امر الحديث اذ رواه مسلك الاجتهاد اي يدخلون فيما لم يرد عنهم مدخلا من الاجتهاد بالاضافة بيانيه رخص اوايل المستنبطين اي المستخرجين المايل من الادلة الاربعة وفي لفظ المستنبطين اشارة الى كلفة في عمل الاجتهاد وانه من نبط الماء من البير اذا خرج بالاستنباط اخراج الماء من البير وفي ذلك كلفة وانخفي فاشار بايراد هذا اللفظ الى ان الاجتهاد كاستخراج الماء من البير في الكلفة والمقصود من هذه الاشارة التنبيه على كثرة ثواب المجتهدين لما ورد في الحديث ان الاجتهاد على قدر التعب والمطلوب من هذا التنبيه الترغيب الى عمل الاجتهاد فان كثرة الثواب يترغب الى العمل المرجب لها بالتوفيق اي بالاقتداء على وضع المايل حتى روي ان ابا حنيفة رض كان اذا اصطبح يصور خمسين مسلة في احد جنبيه ثم يقلب فيجيب من كل مسلة بالترتيب في جنبه الاخر حتى وضعوا مسايل من كل جلي اي ظاهر دركة كالمسايل القياسية ودقيق اي خفي دركة كالمسايل الاستحسانية ميزان الخلاف متعاونة الوقوع جواب لما يرد ان الدليل اذا وضعوا المسايل من كل جلي ودقيق فلاي معنى تتصدى من بعدهم من المستنبطين والمصنفين للاستنباط والتصنيف حتى تصديت انت لتصنيف هذا الكتاب اليس تكفي موضوعاتهم كذا في الشرح **قلت** وضع الدليل من كل جلي ودقيق انما يغني عن اجتهاد المتاخرين اذا لزمهم تقليد الدليل واجاز لهم ذلك فانا اذا اجزنا لمجتهد ان يقلد مجتهدا اخر وان كان متقدما وكان الخطاء جايزا على كل مجتهد لزم لكل من المجتهدين ان يجتهد لمعرفة ما هو الحق وان لم يضق نطاق موضع الدليل عن الوفاء لم يخرج عن درجة التقليد الممنوع والاتباع المحرم عليه ولما لم يكن اجتهاد الدليل ووضعهم المسايل من كل جلي ودقيق مغنيا عن اجتهاد المتاخرين وذلك معلوم لحرمة التقليد عليهم لم يكن لهذا السؤال معنى سيما السؤال عن القصدي للتصنيف اذا المقصد الصلي منه تدوين العلم وجمع ما انتشر من موضوعات السلف كالليالي المنثورة والمخفي ان وضع السلف المسايل من كل نوع يغني عن تدوينها وترتيبها ابوابا وفصولا وان كان يغني من ان يشتغل المتاخرون بالوضع والاستنباط كاصل الشارح ولكن الحق ان يغني

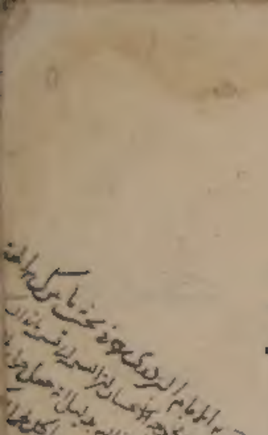
عن شيء من الاشتغال بالوضع من الخلق والامر التصنيف والتدوين على ما لا يخفى فالاولى ان يقال قوله غير ان الحوادث الخ جوابا عايد على قوله وضعوا مسايل من كل جلي ودقيق انظر لما وضعوا مسايل من كل نوع فكيف يبقى بعض المسايل سهلة لم يرد عن السلف فيها شيء فاجاب بانهم وان بذلوا مجهودهم في وضع المسايل فالحوادث متعاقبة ولو فرض فجاءات لا يتم بعض الحوادث زمن اوايل وادابخل تحت تصويرهم فيبقى مسلا غير مروي فيه عنهم كـ[illegible] و النوازل يضيق عنها نطاق الوضع شبه موضوعهم بالانسان المنزول في الرقة وانثيت له الاطلاق قوله واقتناص العوارد اي اصطياد الصيد الناقره بالاقتناص شبه الموارد شبه المسايل التي يصعب فيها واقتناصها بالصيد الناقره في اتعاب المواشية والارتباط وانثبت له الاقتناص الذي هو طياد على سبيل التخييل ثم شبه الماخذ الذي يستنبط فيها المسايل بالموارد في ان كلا منهما محل لاخذ ما من سبب الحيوة قال الله تعالى وجعلنا من الماء كل شيء حي وكذا العلم قال عليه السلام من صاد بابا من علم حيا لمرات ابدا والاعتبار بالامثال من صنعة الدجال لي الحاق كل شيء بما يليه من صنعة الانسان وهذا تحريض وترغيب الي عمل الاجتهاد والوجه [illegible] بعض الحاق اي تجويز الشروع في الشيء بعض التجويز لعارضه الموانع الدينية والدنيوية من الشروع لها ولولا معارضة تلك الموانع لكان الوعد موجبا قويا للشروع ولكنها لما عارضته ضعف اقتضاه الي الشروع والمراد من بعض التجويز انما ضعف الاقتضاء والا فالتجويز ليس بمتجزئ وحين اكاد ان اتكي عن عدي الاتكاد يعني وان كانت تعديته بعلي للتضمين يعني الذراع لي اتكي وانفرع عنه مت فيه بدلا اي جانبا وطرفا يقال فلان ذب ماله وبقي بذ سنه اي جانب من الاطناب وهو الكلام الزايد على المقصود لتكثير وتايد فان لم يكن فيه فايدة سمي تطويلا فصرفت عنات العناية كانه شبه العناية بالمطية ان خلاصها موصل الي المقصود فانثبت له العنان على سبيل التخييل قوله وسمر بالهداية قال علاء الدين ابن شيخ الاسلام صاحب الهداية شعرا في مثالب الهداية كتاب الهداية يهدي الهدي الي حائطية وسيقولون لعيي للازمه واحفظه ياذا العجي ؛ فمن قال اتكئي المتي قوله وللناس فيما يعشقون مذاهب اي طرق مختلفة مقتبس من قول الشاعر علي ربع العامريه وقفة ليلي على الشوق والربع كانت ومن عادتي حب الديار لاعلمه وللناس فيما يعشقون مذاهب ؛ يعني الذي علي ان اقف في منزل العامرية وقفة اتذكر عاسنها تاكي علي فراقها تركوا الماء والدمع تذكيره حكايات الصبوة وماجري بينهما من المعاملات لي ليذكر لي الشوق محاسنها فاتذكر فجعل نفسه عين الدمع مبالغة لي وانا كاتب علي الشوق وجعل نفسه دمعا عبارة عن البكاء لي ليذكرني الشوق محاسن العامرية فاتذكر وابكي علي فراقها بكاء شديدا حتي كاد من كثرة البكاء وشدة التلبس بالدمع عين الدمع والمراد بالكتابة التذكير لانه سببه وجاز ان يراد بكتابة الدمع جريانه لي والدمع جار حيوانات القلم وجاز ان يكون اسناد الكتابة الي الدمع كاسناد الكتابة الي الدار لانه سببه اي وانا كاتب محاسنها ومعاملاتها بالدمع كانه يجعل الدمع مداد الكتابة ما يليه الشوق **كتاب الطهارات** المزيعانت اربعة. بالاستقراء حقوق الله تعالي

وحقوق العباد وما اجتمع فيه الحقان وحق الله تعالي اوحق العبد غالب وقدم الصنف في البيان حقوق الله تعالي تعظيما لما قدمت الصلوة انها الثاني اركان الاسلام بعد الايمان قال الله تعالي ثابت ثابتا واقاموا الصلوة وقال النبي صلي الله عليه وسلم الصلوة عماد الدين من اقامها فقد اقام الدين ومن هدمها فقد هدم الدين ومن اراد ان ينصب خيمة بلا عمود فهي من العلي معالم الدين ما خلت شريعة عنها قيل في تاويل قوله تعالي اقم الصلوة لذكري اي لاذكرها في كل كتاب منزل بلسان كل نبي مرسل ثم الصلوة مشروطة بشرايطها ان شرط الشيء عدم عليه وجودا لكنا ذكرنا قدم من بين الشروط الطهارة لانها لا تسقط بعذر من الاعذار حتي ان من لم يجد ماء تطهيرا وترابا كاملا يوخر الصلوة وتقضيها اذا تمكنت من التطهير في الصحيح من المذهب وان كان ثوب نجس قليل يصلي بالطهارة ولا اعادة عليه وقيل يصلي وعليه الاعادة وقيل لا يصلي ولا قضاء عليه ولكن الصحيح انه لا يصلي وعليه القضاء وينبغي ان يعلم ما ذكر من انها لا تسقط بعذر فالمراد بالطهارة عن الحدث اي النجاسة الحكمية اما الطهارة من الخبث اي النجاسة الحسية فيسقط بالاعذار **فان قلت** النية ايضا من الشرايط التي لا تسقط بعذر **قلت** نعم ولكنها وجوب ايضا لها بالصلوة يشبه الاركان وجه تخريج الجواب عن تكذيبه الاقتناع فانها ليست من الشروط دون الاركان عندنا الا انها تشبه الاركان لوجوب ايضا لها بها حقيقي يشترط لها بالشروط لجميع الاركان وان النية شرط جميع العبادات باشرعا لا اختصاص لها بالصلوة ثم جمع الطهارة هنا اشارة الي تعدد انواعها قوله تعالي يا ايها الذين امنوا اذا قمتم الاية ظاهره يوجب الوضوء علي كل من قام الي الصلوة سواء كان محدثا او غير محدث وعليه اصحاب الظواهر فقالوا الوضوء سنيه القيام الي الصلوة فعلي كل من قام اليها فعليه ان يتوضاء فاما عند جمهور الفقهاء تعناه اذا قمتم اي من منامكم او وانتم محدثون وما قاله اصحاب الظواهر فاسد لما روي ان النبي صلي الله عليه وسلم كان يتوضاء لكل صلوة فلما كان يوم الفتح صلي الخمس بوضوء واحد فقال له عمر رايتك اليوم فعلت شيا لم تكن تفعل من قبل فقال صلي الله عليه وسلم عمدا فعلت يا عمر كيلا تحرجوا ومذهبهم يوجب انه لو جلس بعد وضوء ثم قام الي الصلوة يلزمه وضوء اخر وهو باطل كذلك شغولا بالوضوء لا يتفرغ للصلوة وفساده لا يخفي كذا ذكره في المبسوط الخامس الي محل المرفقين تحده الله تعالي برحمته **فان قلت** هذا تقييد الكتاب بغير الواحد **قلت** لي بالنص الثاني المشهور والحديث قد وافقه علي ان استيعاب الحدث ثبت بدلالة النص لانه ذكر التيمم والغسل معلقين بالحدث قال الله تعالي وان كنتم جنبا فاطهروا وقال وان كنتم مرضي الاية والنص في البدل نص في الاصل بصيغة اذ المعني اذا قمتم من مضاجعكم ان القيام المطلق انما يلزم علي تقدير القيام مطلقا وهو الاضطجاع وانه كناية عن النوم الذي هو دليل الحدث كذا في الشرح **قلت** من اوجب الوضوء لكل من قام الي الصلوة فالظاهر انه اوجب لكل من قام الي المكتوبة واما النوافل فيكتفي لها بوضوء الاصل ورد بخروج في ايجاب الوضوء لكل قايم الي المكتوبة وهذا كما قال الشافعي رحمه الله في التيمم انه واجب لكل مكتوبة لمن يصلي به ما شاء من النوافل كذا هنا

تابعة للفرائض مكلفات لها والايلزم على مذهبه الوضوء على من توضاء ثم قام الى الصلوة
اذا المراد بالقيام الى الصلوة ارادتها اي من اراد ان يقيمها فليغسل #اعضاءه الثلثة والجميع
الراس وتقدير وانتم محدثون اذا مرضتم فيما تعبوا اليه لان الحدث مشترط عندهم ايضا لكن كما شرط
الثاني رحمة لهم للتيمم فالتيمم عنده يوجب طهارة للايظهر #في حق مكلف به يتم الاجماع ما يتيمها
من النوافل لذلك الوضوء عنده اصحاب الظواهر يوجب طهارة ضرورية اذا الشرط للقيام بين يدي
الرب طهارة كل البدن وغسل بعض #اعضاء لايوجب طهارة كلها فيرات الشرع اعتبره مطلق الملك
لضرورة تمكين المكلف من اقامة الصلوة بلا حرج فلا يظهر منه الطهارة #في حق مكتوبة واحد مع
ما يتبعها من النوافل ويكون عدما فيما وراءها كما مضت بذلك الحدث في حقه فلا يكون من باب ايجاب
الوضوء على المتوضي بل على المحدث غير ان يعتبر محدثا عند كل مكتوبة اراد اقامتها كما يجوز
الثاني رحمه الله محدثا عند كل صلوة مكتوبة حتى اذا توضا وان كان متيمها اذي صلوة مكتوبة ولم
يحدث بعد ذلك المراد يقوله تمتم اردتم القيام **قلت** لجاز ان يعبر عن ارادة الفعل به
قلت ان الفعل يوجد بقدرة الفاعل عليه وارادته له فكما عبر عن القدرة على الفعل بالفعل
في قولهم الانسان لايطير والاعمى لايبصر اي لم يقتدر على الطيران والابصار وهذه قولنا نعيده
وعدا علينا انا كنا فاعلين اي انا كنا قادرين على الاعادة فكذلك عبر عن ارادة الفعل بالفعل
وذلك لان الفعل سبب من القدرة والارادة على الخصوص واقبال استعارة المسبب للسبب
لا يجوز كما اذا ذكر انت طالق وارادبه انت حره لان حره ليس من ذلك ليس من ذلك اذ لا يوجد الفعل
بدونها كذا في الكشاف **قلت** قوله لايوجد الفعل بدونها يحتمل ان يكون اشارة الى ما قيل من ان
القدرة والارادة علة الفعل والاستعارة بين العلة والمعلول جامع بجيث الطرفين اما الجنوح
من استعارة المسبب للسبب المحض وهذا ضعيف اذ علة الشيء ما وضع لذلك الشيء ايجوز ان يتخلف
عن المعلول والارادة ليست لذلك بدليل يقصد الى الفعل ولا يوجد الفعل وكذا القدرة بمعنى صحة الفعل
وسلامة #الاسباب ثانيا ايضا سبب محض انما العلة وهي #الاستطاعة التي هي مقارنة للفعل وكما يستعار
الفعل للاستطاعة يستعار لصحة #الالات ايضا ويحتمل ان يكون اشاره الى ما قلته قيل انما امتنع استعارة
المسبب للسبب اذا لم يتعين المسبب مختصا بالسبب اما اذا كان مختصا به لا يوجد بدونه فيصح استعارة
مثل هذا المسبب لسببه كما في قوله تعالى نصبة خمرا اي منتنا فان الخمر لما كانت مختصا بالعنب استعير
الخمرله والمقصود ذم العنب دون الخمر وهذا ايضا ضعيف عندي لانهم انما منعوا من استعارة
المسبب للسبب المحض نعلم ان طريق الاستعارة ان يستعار اسم الاصل بثوتا وظاهر ان
المسبب عند اختصاصه بالسبب لايصير اصلا ومحتاجا اليه يوجب بل يكمل احتياجه الى السبب
وينقوي المعنى المانع من استعارة لسببه ومكونه محتاجا اليه اختصاص ليس من خواص العلة
والمعلول حتى يصير المسبب عند اختصاصه بسببه في حكم المعلول ان المعلول ربما يثبت بطل
شيء فالاولى ان يقال في اذا قمتم انه استعار الفعل للمصدر وهو القيام كما استعير تسمع
للسماع في تسمع بالمعيدي خير من ان تراه وجعل منعوما لفعل محذوف اي اذا اردتم القيام

فلا يكون من باب استعارة المسبب للسبب المحض فنقله تعالى اعصر خمرا يحتمل ان يكون
من باب حذف المضاف اي اعصر منبع خمر الجمرة يحصل بالخمر على #اضافة باقي ملابسة
قوله نفرض الطهارة غسل #اعضاء الثلثة **قلت** المفروض من الغسل بمعنى المصدر المعروف
لكن ما دام محدثا وعند وصول الماء الى اعضائه رابتضح منه يصير طاهرا فيسقط عنه الغسل ويجاز
ان يراد منا بالغسل المصدر المجهول وبالفرض ما لابد للطهارة منه اي ما يدل للطهارة منه
مغسولية #اعضاء الثلثة وممسوحية الراس وبهذا يسقط ما يقال لابد بالغسل المصدر المجهول اعني
المغسولية ليستقيم وصفه بالفرض لان الفرض عبادة عند فهل يثبت لزومه بدليل قطعي وذلك
ان الفرض يستعمل لمعنيين احدهما ما ثبت لزومه بدليل قطعي وبهذا المعنى لايوصف #الفعل المكلف
والثاني ما لابد للشيء منه ولكنا اوشرطا وبهذا المعنى جاز ان يوصف به غير الفعل وهنا ان ارد
بالغسل المصدر المعروف المعبر بشيئين فالفرض بالمعنى #الاول وان اريد به المصدر المجهول
المعتبر بشتة مشتقات فالفرض بالمعنى الثاني لان وصف #اعضاء المغسولة بالثلث وان كانت
خمسة بالحقيقة لانها ثلثة اسما لان اسم اليدين واحد ولان اسم الرجلين اواسم اليدين والرجلين
باعتبار اتحاد منفعتهما من البطش والمشي كعضو واحد حتى يجب بمقابلتهما واحدة اولانهما داخلتان
تحت خطاب واحد **فان قلت** بل الحكم في احدي اليدين اوالرجلين بالعباية وفي الاخرى
بالدلالة لما تقرر ان الجمع اذا تقابل بالجمع يقتضي انقسام الاحاد الى الاحاد فيجب بعدد
هذا النقض على كل فرد من افراد المخاطبين غسل يد واحدة غير انه #الاخرى لما كانت مثلها
صورة ومعنى يثبت الحكم فيها بالدلالة وكان الحكم في كل واحدة من اليدين بخطاب اخر
اذا العبارة خطاب والدلالة خطاب اخر **قلت** الدلالة على نوعين احدهما ان يكون غير المنصوص مثل
المنصوص من كل وجه كما تقول في قوله عليه السلام من باع عبدا وله مال فماله للبائع يشير الى باقي
بدنه من الذهب والحرير ان الحرمة فيما يدنه يثبت نصا وفي غيرها دلالة لانه مثلها من كل
وجه ولا غير نظيرها والثاني ان يكون غير المنصوص كالمنصوص في المعنى اللغوي الذي يستاط
الحكم كما عرف في اية التافيف والدلالة بكلا نوعيه ليست بخطاب اخر اما النهي #الاول فظاهر
اذ ثبوت الحكم في احد المثلين يثبت في الاخر فالحكم فيهما بايجاب واحد لا بايجابين والحكم
الثابت بهذا النوع من الدلالة ثابت بالعبارة حكما حتى ان ائمة الاصول لم يذكروا هذا النوع
في وجوه الوقوف فكأنهم الحقوها بالعبارة واما النوع الثاني فان المعتبر في مثل اية التافيف من
الخطاب العام المفهم من المعنى اللغوي دون الظاهر من الخطاب حتى لو كانوا يعلمون
التافيف كرامة والضرب ان المحرم هو #الايذاء دون التافيف فنه نكاية قيل لا توذها وكانت
الحرمة في التافيف وغيره من انواع #الايذاء بخطاب واحد الخطابين هذه الدلالة في مسئلتنا
اما من النوع #الاول أي اليد #الاخرى مثل له من كل وجه او الثاني ان غسل احدهما
انما وجب باعتياد انها من نفس #اعضاء واليد #الاخرى مثلها في هذا المعنى واياما كان
فالحكم في اليدين بخطاب واحد **فان قلت** فعلى هذا كان الحكم في جميع اعضاء الوضوء ثابتا

بخطاب لم يعم مفهوم من الدلالة كما قيل فليتأمل نعم الاعضاء دون الاعضاء يغسل البعض
دون البعض يجب ان يجعل الكل عضوا واحدا قلنا نعم ولكن الحكم في الاعضاء اخر بنت بعبارة
اخري ايضا والاعتبار للدلالة عبارة فمقابلة عبارة اخري وان كانت الدلالة هي الواجهة علي العبارة
الق فحققها فيمكن ان يقال ان اليدين لما كانتا كعضو واحد لاتحاد منفعتهما انضمت علي كل
من احاد المخاطبين اثنان من اليدين تنزيلا للاثنين منها بحكم الاتحاد في المنفعة فحينئذ
الواجد يكون كل واحد من اليدين والرجلين داخلا تحت خطاب واحد فكان الحكم في كل
منهما بالعبارة وانما اعتبرنا الاتحاد الحكمي دون التغاير الحقيقي اخذا بالاحتياط من حيث انا
لو اعتبرنا الاتحاد لافترض غسل كل من اليدين ولو اعتبرنا التغاير لايفترض فوازن بين
فاوجبناه احتياطا في امر العبادة **فان قلت** اذا كانت اليدان لاتحاد منفعتهما ردخلتا تحت خطاب
واحد فبمنزلة عضو واحد يجب ان يصح نقل البلة من يد الي يد **اجيب** بانهما وان كانتا كعضو واحد
حكما انما عضوان حقيقة فاعتبرنا جانب الحقيقة في عدم جواز نقل البلة احتياطا بخلاف الغسل فان المقصود
فيه تطهير البدن وهو واحد حقيقة وحكما فجوزنا فيه نقل البلة من عضو الي اخر **قوله** من تقاصيص الشعر الي اسفل الذقن **قلت** ذكر في الذخيرة في فصل الشجاج ان الذقن من الوجه
بالخلاف وانما العظم الذي تحت الذقن وهو اللحيان فمن الوجه عندنا حتي لو وجدت علة الشجاج
الثلث في اللحيين كان لها دية مقدرة عندنا وفي المبسوط ويجب ان يفترض غسل اللحيين في الطهارة
لانها من الوجه علي الحقيقة **لا** انا تركنا هذه الحقيقة بالاجماع وذكر المصنف في فصل الشجاج وانما اللحيان
فقد قيل ليسا من الوجه بمعني ان الذقن في الذخيرة وكذا يتناول اسفل الذقن والذقن كل من الوجه
فالاصل هذا الحقيقة ثم من يجعل هذا للقدر المفروض غسله من الوجه وكان التقليل بقوله
ان المواجهة يقع بعضه الجملة من منتقى منها يابي ان يجعل هذا للقدر المفروض غسله لان الوجه
الوجه في النص يقع مطلقا ينصرف الي الكامل والكامل من هذا القدر لان الوجه ما يقع به المواجهة
كمال المواجهة يقع بهذا القدر وان كانت قد يقع بغيره ايضا فالحد المذكور حد لما هو المراد بالنص
من الوجه للكامل والمراد بالمواجهة في قوله لان المواجهة يقع بعضه الجملة من الكاملة من المواجهة
واسفل الذقن واللحيان وان كانا من الوجه حقيقة حتي يجب ارش مقدر في الشجاج الثلث
اذا وجدت فيهما فلما ليسا يوجه مطلق كامل لتصور معني المواجهة فيهما فلا يدخلان تحت النص
المطلق بل انما لم يكونا من الوجه بل لانهما ليسا محاذيين في معني المواجهة لان هذا ايضا بشكل
اما لبياض الذي بين العذار وشحمة الاذن من الوجه حتي يفترض غسله في الوضوء عند ابي حنيفه
ومحمد رحمهما الله مع القطع بان المواجهة الكاملة لايتحقق فيه بعد ثبات اللحية **قوله**
وحد الوجه مبتدؤه محذوف الخبر اي حد الوجه ما سيذكر وقوله من تقاصيص الشعر خبر مبتدا محذوف



اي الوجه طولا من تقاصيص النعد الي اسفل الذقن وعرضا منه الي شحمتي الاذن فيدخل الوجه
التقاصيص وشحتاه طولا اسفل الذقن وعرضا شحمتا الاذن كل شحمة نهاية عرضا احديهما في جانب اليمين
والثانية في جانب اليسار فالحد علي هذا معني الغاية فيجوز ان يكون معني الماهية والمعني ما يصدق عليه ماهية
الوجه من كذا الي كذا **قوله** لان المواجهة يقع بعد الجملة وهو مشتق منها **فان قلت** استفاقه من
المواجهة لا يقتضي ان يتعين اسما لما يقع به المواجهة بما لا يابي ان يقع مشتق منه لا يقال ثم لا يتعين مراسام
لما يقع لانا نقول اي الفائدة من التعيين بل مرحقيقة في لحم السكل ايضا **اجيب** بان استفاقة معنا وان كان
لا يوجب تعينه اسما لما يقع بها المواجهة لم يوجب ان يكون ذلك القدر الكامل مما يقع عليه اسم الوجه
كان وجود معني لا يقتضي في لحم الدوي ان يجب كونه لحما كاملا بحيث ينصرف مطلق اللفظ اليه كذا هنا بل ان
مشتق معني المواجهة التي هي المشتق منها في هذا القدر كالله انصرف مطلق اللفظ في الآية اليه وهذا
هو المطلوب بقي ان يسقط ان اراد ان المواجهة يقع لا بعلة الجملة نظرا الي تعريف المسند اليه بلام
الجنس المفيد للقصر فليس كذلك لان المواجهة قد يقع بغيرها ايضا كما صرح به المصنف رحمه الله في الآيات
وان لم يرد به الحصر يتم تعليلا لتعيين الوجه اسما لما يقع الجملة وذلك اذا اراد ان المواجهة الكاملة يقع
الجملة والمطلوب انما ثبت ارادة هذه الجملة من النص نعم لقائل ان يقول المطلق انما كان ينصرف
الي الكامل لكن بشرط بقاء مسماه الحقيقي مرادا من النص وذلك بان يراد القدر الكامل من مسماه
كما يراد باللحم الدوي منه اما لو اجتهد الي تغييره الي المجاز بان يصرف الكلام الموضوع لاداء اجزاء
الي جزء كامل في معني ما ثبت من غير صحة فلا غير صحيح اذا المطلق انما ينصرف الي الكامل باعتبار
ان القاصر لم يراد منه صحة الاطلاق للاسم عليها حقيقة حتي لو نواها بنيتا مرادين باللفظ طار
ارادة المعني المجازي الحقيقي وانما الجيبان مختلفان في اولي والوجه اسم لهذا القدر
الذي بعضه كامل في معني المواجهة ومن تقاصيص الي اسفل الذقن طولا والي شحمة الاذن
عرضا وبعضه قاصر من اسفل الذقن واللحيان فلم يرد منه ما يقع به المواجهة من كل وجه ليغير عن مسماه
الحقيقي الي المجازي الذي لا يصلح مرادا له وفيه ابطال الاصل لرعاية الوصف وانه باطل اذ لو بطل تعذر اعتبار
الوصف لان الموصوف بعدت الاتصال فيبطل من حيث يثبت كل ما يوجب ثبوت الي بطلان كان باطلا بالضرورة
فاسم الوجه بعد انصرافه الي الكامل لو لم يبق علي مسماه لا يكون اعتبارا للكامل فيه بل في غيره وذلك
غير مقصود فيبطل الكمال في الوجه من حيث يثبت فالظاهر ما ذكر في المبسوط انه ترك حقيقة الوجه
في باب الوضوء بالاجماع لا ان يقال اسم الوجه اسم لما يقع به المواجهة وانه يقع علي كل هذا العضو وبعضه
ايضا كاسم القدوم فان يقع علي الكل وعلي كل بعض منه فحينئذ يكون اسم الوجه المذكور في النص علي تقدير
انصرافه الي الكامل علي الحقيقة **قوله** ومن مشتق منها ومن يقال جاز ان يكون مشتقا من الوجاهة
بمعني الوجاهة علي سائر الاعضاء لا يقال الناس اكثر وجاهة من سائر الاعضاء ايضا لان المراد
في وجه التسمية ليس بالاكثر وايضا المواجهة خشية والوجه للاتي والمشتق تشتق من الظاهر في
دون الخفي **واجيب** عنه الاول بالالتزام ان الوجاهة ايضا من المواجهة سمي الوجيه وجيها
لان الناس يواجهونه قلنا قيل ان اشتقاق الوجه من الوجاهة ثم اشتقاق الوجاهة من المواجهة

ز الاشتقاق الوجه من المواجهة في الاخرة نليس فيه الاطويل المانة وعن الثاني بان الاشتقاق قضيه
بغوية تبتلق من اهل اللغة وقد تحرر لدى المحققين ان يكفي اشتقاق اصلا في من المشتبه فقال للدر
من اهل ستين من اسد يقرر ان امرء ما يطبقه بعي التامل والتفكر والضجعة الحسنة وقال الخمر
من الجسم المطلقه معرات تتبع بتوبيخ ونحو ذلك على اسكنه الجن من الاحتراز الاجتناب عن العبوت
وفي الكشاف اليم من التيمم كالبدع قوله لولاها الاستوعبت الوظيفة الكل ثانت قلت قد ذكر صاحب
الكافي في كتاب الرقبة ان اليد ثلاث مقاطع ثلثة الزند والمرفق والابط وكل واحد يحتمل ان يكون من
اليد وهي مشتركة لصحة اطلاق اسم اليد على الكل لكن الاحتمال نال بيانه عليه السلام حيث امر
بضرب اليدين من الزند وبان من الزند مقيد ومن الحدود يوخذ بالمتيقن فتعين ان يكون مرادا والي هذا
اشار في الكتاب مثال فعلي هذا لولا قوله الي المرافق لكان الفرض مجملا اوكان المراد هو المتيقن
وهو الابط كما في اية السرقة فدعوى الاستيعاب من الاصابع في الابط علي تقدير الاطلاق عن الغاية لزلة
عجيبة ما كان ليصدر عن مثله فظهر ان الاطلاق علي كل من مقاطع اليد كان الاخذ بالزيادة في اية الوضوء
علي تقدير الاطلاق من الغاية الحكمة عن الكل اي من الاصابع الي الابط اخذا بالاحتياط في باب العبادة
كما انه الاخذ بالزيادة في اية السرقة عن الزند اخذا بالمتيقن في باب الحدود فيكون قوله لولاها لاستوعبت
بناء علي ما يجب منا سه الاحتياط الانتقل جانب الاحتياط ان كان يقتضي الاستيعاب علي تقدير الاطلاق
فضعوبة غسل العضو وتحقق نوع من الحرج في الامر بغسله في الوضوء مع الاحتياط كذا اجيب بان الشيخ المصنف وصاحب الكافي صرحا في كتاب الدعوات بان اليد اسم
لهذا الجارحة من اصول الاصابع الي المنكب وهكذا ذكر اهل اللغة وعلماء الجمهور فصحة اطلاق بعض اليد
علي وجوب المنكب ولا قائل بانها حقيقة لهذه الجارحة الي المنكب فيراتها مستعمل في كل من المقطعين
حقيقة فلا موجب لاستعمال اللفظ في الصورة كاحد مرجعيه فاخترنا هذه الشبهة في باب الحدود التي لا يحتمل
الشبهة وجعلنا النقض الوارد فيه كالجمل حتى احتجنا الي البيان او الاخذ بالمتيقن واما التمسك الوارد
فيه بالاجماع مع انه لم نعتبر فيه تلك الشبهة واخذنا بحقيقة اللفظ والمشكل في حقه قوله استوعبت
الوظيفة علي بناء ان لفظ الوظيفة اللفظ ولا يسلم ان لفظ يناء صحة اطلاقه علي الكل كما لا يجوز ان
يقال ان اليد لما حملت علي الكل من المقاطع السلمة كان محتملا للامتداد علي تقدير الاطلاق نظرا
الي صحة اطلاقه علي الابط والاقتصار نظرا الي صحة اطلاقه علي الرسغ فلما ذكرت الغاية المذكورة
تعرضت لنفي احتمال الامتداد جميعا الاسقاط والامتداد انت حيث ان الحكم يحتمل الامتداد بدون
الغاية فقط، احتمال الامتداد يكون للاسقاط ومن حيث ان الحكم يحتمل الاقتصار علي الرسغ كانت الغاية
وعلي الابط دخلت الرفقان وعلي ان في بدخلت نقلنا بدخلت احتياطا نعلي هذا كان معني قوله
استوعبت الكل بيد لما حملت الاستيعاب يكون للاسقاط او نقل المراد بالكل في قوله استوعبت
الوظيفة الكل من الفرد المفروض اليه من الاصابع الي المرفق وذلك ان الابط حيثما اطلقت فانما يراد الي
الابط بازاء سقط اذا قيد بما فيه نوع من الحرج والتابع من ان يراد اليد الي المرفق فلو الغاية لكان

الحكم منتهاه الي المرفق اخذا بالاحتياط فلا يفيد الغاية سوي دفع احتمال الامتداد الي الابطنكان
قوله الاسقاط قوله الي الليل يطلق علي الامساك ساعة يشعر بذلك قوله لولا قوله الي الليل لقائل الصوم في
الآية يطلق الامساك وقوله الامساك الصوم اخاذكر فضا يتصرف الي الكامل ومن المعتبر سرعا ما يري لو حلف
لا يصوم صوما لا يحنث بالامساك ما لم يصم جميع النهار فلولا قوله الي الليل لانصرف اليها في الابتداء الي المعتبر
سرعا ومن ممتد الي الليل كما في سائر الغايات يقال امتد الي الليل انما عرف كونه معتبرا في الشرع
هذه فكان المراد الي الليل حتي لم يكن مسمي الليلة بكان المعتبر من نفس الامساك فيصرف المطلق الي الكامل
ساعة فما امتد الي الليل للغاية المذكورة كانت لمجرد الحكم ضرورة ان اصول الصوم المعتبر شرعا كان صيانة
الامساك من حيث انه قربة فوقه الوجه اقصي العشاء الاخيرة الي الغروب لتحقق الله تعالي امرعبادة بالامساك الي الصوم فبقي الباقي وهو الامساك جميع النهار واجبا كما كان يكون المعتبر في الشرع المقيد للحكم
فلولا قوله الي الليل لكان الصيام في قوله ثم اتموا الصيام منصرفا الي الامساك جميع النهار لانه لو بقي مجملا
في الشرع بعد اسقاط الامساك الي الصبح غير انه ما اقتضاه الصوم من اصله كان مطلقا ان يتم الزيادة من
الخير تعالي الي الليل فلما لم تعم الزيادة يكون الي اسقاط الزيادة الممكن فلما لم تمتد لولا الغاية حتي يكون
لهذه الغاية علي هذا الوجه فائدة اسقاط مع انها لا تدخل في الغاية يكون بقية جملة لولا مع الغاية محمولا عليه
لا يقال قد زال لوم الزيادة بقوله حتي يتبين فلا التقدير والله اعلم كذا راشد يا من عند الله
حتي يتبين الصبح الصادق وذلك لانا نقول ان يكون شيء من الليل وقتا للصوم لا يتم الصوم فلا يفيد منه ليحصل الجزء
بذلك ثم لا يقال لو اقتصر علي اتموا الصيام انقطع لوم الزيادة ايضا بحكم الكلام عن البيان اذ لو بين الصوم
من الخير لبين وليس بيد غاية تقطع لوم الزيادة ايضا حتي يكون الي اسقاط بل عقلا كان الامتداد
المفهوم من اضافة الصوم الي المعتبر شرعا انما يثبت من حيث ان ليس بموضع للبيان فيتاصل
لوم الزيادة ثابت بالتطوق الاستيصال هذا لوم وانقلاعه بالكلية ثم من تامل في كلمة ثم وقوله اتموا علم ان
حمل الصيام علي نفس الامساك معتذر غاية ما يمكن هنا ان يقال لو الاتكم الي الليل لوجب علينا ان نحمل
الصيام علي مطلق الامساك فان جعل مطلقه معتبرا في الشرع بخروجها من العهدة عملا باطلاق النص ما
روي من القصة فانما يثبت العمل باطلاقه اذا كانت مرويه بطريق الشهرة او التواتر وانه غير سالم وتزل الطاني
النص القطعي بما روي بطريق الاحاد لا يجوز واما قوله ثم اتموا الصيام فقد قيل معناه اكملوه تاما ايه باركانه
وشرائطه قوله والمفروض في مسح الراس قلت انا لم نفترض لمسح اللحية مع ان مسح بعضها يصلح فرضا
اما ان الاصل من مسح الراس ومسح اللحية ثبت بالحاقها بالكتبي يركب الاصل من ذكر الفرع واما الزيادة احتياطا
انه لا يفترض مسح شيء منها الزيادة علي النص بالراي الذي يتفق فرضية غسل الاعضاء الثلثة ومسح الراس
باشتراط مسح اللحية زيادة عليه بالقياس علي الراس وانه لا يجوز علي ان المسح طهارة غير معقولة وكذا
التقدير بالربع فلا يجوز تعديته بالقياس والوجه الدلالة ايضا لانعدام المماثلة من كل وجه لما بين انحاء متباينات

الزيادة على النص بخبر الواحد وذات قوله عليه السلام من توضأ وسمي كان كافيا لجميع بدنه ومن توضأ ولم يسم كان طهورا لاعضاء وضوءه يقتضي وجوب الوضوء لا تسمية فحمل الاول على نفي الفضيلة ليعمل بهما هذا كلا منه

وفيه بحث وذلك ان طهارة جميع البدن شرط لصلاة كل عضو * لعضاء سقوط طهارة الكل في الحدث الغلب تعسرا والحدث ليس كذلك لتعسر تكرر الوضوء لكل صلاة ولتيسر غسل كل عضو على حدة فلا يلزم من سقوط الكل سقوط البعض * ايضا سقوط طهارة الكل في الحدث الغلب تعسرا والحدث بين ان الوضوء لما يفرض مقام غسل جميع الاعضاء لتعسر تكرر الغسل لكل عضو على حدة فلا يلزم من سقوط الكل سقوط البعض * ايضا سقوط طهارة الكل في الحدث الغلب تعسرا والحدث ليس كذلك لتعسر تكرر الوضوء لكل صلاة ولتيسر غسل كل عضو على حدة فلا يلزم من سقوط الكل سقوط البعض

اجيب بان التسمية اي التسمية التي لا تتوقف على الوضوء ليست بشرط لصحة الوضوء لانها لو كانت شرطا لصحته لكانت مفتاحا للصلاة لان الشرط ما يتوقف عليه الشيء ولا يكون داخلا فيه والمفتاح ما يتوصل به الى الشيء ولا يكون داخلا فيه فلو كانت التسمية شرطا لكانت مفتاحا للصلاة فيكون الوضوء الذي لم يسم عليه مفتاحا للصلاة وهو باطل لان المفتاح ما يتوصل به الى الشيء ولا يكون داخلا فيه

وجوابه ان الحدث غير متحيز ثبوتا وزوالا والحديث قد يطلق بزواله على عدم التسمية من اعضاء الوضوء حيث يجعل الوضوء الذي لم يسم عليه سببا لعدم اعضاء الوضوء والمطهر هو الذي يزيل الحدث ويبقى زائلا عن عضاء الوضوء زائلا عن جميع البدن لعدم التجزي وكان الحدث دليلا على كون الوضوء عند عدم التسمية سببا للحدث فيكون مفتاحا للصلاة فيان النبي عليه السلام فرق بين الوضوء عند التسمية وبينها عند عدمها بجعل عند التسمية كالغسل في الفضيلة ولم يجعل مثله عند عدمها فكانت المراد بقوله كان طهورا لجميع بدنه ان لم تفصله الغسل اي من توضأ وسمي وكان افضل واذا لم يسم فانه ليس كالغسل في الفضيلة **فان قلت** [illegible] به الحدث عنه جميع بدنه ومن توضأ ولم يسم غسله عنه دون بعضه لعضاء الوضوء من غير ان يفيد زوال الحدث حتى [illegible] فحمل وسمي على الغسل ويفيد الطهارة مع غسل الباقي قلنا التوضي فحمل وسمي فاحمل على [illegible] لعضاء الوضوء لزم ان يكون مسح الراس ايضا مستطابة فحلم ويعلم ان المسح لا يسقط موجبة الغسل [illegible] **اعترض** بان قوله عليه السلام توضأ لمن لم يسم تظهر قوله عليه السلام الصلاة بالفاتحة الكتاب فيما استدلوا به من [illegible] **اجيب** بان خبر الواحد مخصص من حديث التسمية وقد مر بيانه الحكم على قدر مرتبه العلة **وفيه نظر** لان خبر الواحد واجب العمل مطلقا ولا يشترط في وجوب العمل به ان يكون اقرب الى المقصود وبالجملة اذا ان اراد ان خبر الفاتحة مقصود اصطلاحي وخبر التسمية خبر واحد لا يستقيم حيث يلزم حينئذ ان يشترط الفاتحة ويجب التسمية لان المقصود الاصطلاحي وهو ما كان من احاد الاصل متواترا لفرع يصلح لتقييد مطلق الكتاب وخبر الواحد ان كان الاصل ثبتا بالوجوب على معنى انه لو ترك العمل به وجب اثم ولكن الاصل صالح وان اراد ان كلا منهما خبر واحد الا ان خبر الفاتحة اشتهر منه وان اراد بالمشهور الكثرة التي يقابلها الندرة فمشهورية وجوب الفاتحة في الحكم على ما عرفت في الاصول بل التفاوت انما يثبت اذا كان احدهما من احاد ومعنى من [illegible] متواترا بالاطلاق ان نقال ان الامة اجتمعت على تواتر فعل ذلك الشيء فترك فعل ذلك الشيء وهذا واجب وهذا حرام فانه ليس كالغسل في تواتر كان الاجماع منعقدا على ان ما وراءه باطل فكان العمل بخبر الفاتحة خبر الواحد هذا وسلمنا ان لوجوب العمل به في الوضوء وانما يمكن القول به فيما قال الشارح من ان الوجوب انما يثبت بمواظبة النبي صلى الله عليه وسلم من غير ترك وقد ثبت مواظبة النبي صلى الله عليه وسلم في حق الفاتحة ولم يثبت في حق التسمية فان قلت لو ثبت مواظبة لم تفد العلة للوجوب حتى ينتفي عند عدم الوجوب لان مواظبة بل الوجوب كانت لبيان ما ثبت بالكتاب اخبر الواحد لصلح دليلا على الوجوب فلم لو ثبت في

حق التسمية عدم المواظبة بان ثبت الترك مرة لكان دليلا على عدم الوجوب اما عدم ثبوت المواظبة بالعمل مواظبة النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك فلا يصلح مانعا للوجوب كيف والمواظبة الاستدلالية ثابتة فان ترك عليه السلام لا يقتضي لعدم دليل المواظبة * ان يقال عدم ثبوت المواظبة دليل عدمها لان عدمها على التعرض دون الاخفاء فلو كانت لظهرت ولما لم تظهر علم انها لم توجد قوله **قلت** والاصح انها مستحبة وفيه نظر لان قوله عليه السلام الوضوء لمن لم يسم دليل المواظبة فيجب ان يكون سنة **اجيب** بان المواظبة من رسول الله عليه السلام لم تثبت بل عدمها على الاستحباب دون الخفاء ولو كانت واستمرت تعدم الاستحباب دليل عدم المواظبة والحديث دليل على تحقق المواظبة فتعارض الدليلان فلا يثبت المواظبة بالشك **فان قلت** روي عن حسين ابي ساسان عن الباجدين ان سلم على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يتوضأ ولم يرد عليه فلما فرغ من وضوءه قال انه لم يمنعني ان ارد عليك * الي كرهت ان اذكر الله الا على طهارة وفيه دليل على كراهة ذكر اسم الله تعالى قبل الوضوء حديث التسمية عن قوله عليه السلام لا وضوء لمن لم يسم وقبله كل امر ذي بال لم يبدأ بسم الله فهو اقطع وكلاهما ضعيف * الجواب عن الاول ان المراد من قوله كل امر ذي بال لم يبدأ بالحمد لله فهو اقطع وكلا الروايات انما ورد عنه عليه السلام لكل عضو من اعضاء الوضوء دليل ظاهر على استحباب هذه الاذكار قبل الفراغ من الوضوء فارجعه توفيق قلنا الاذكار المذكورة للوضوء يطلب بها تكميل الوضوء لا ذكر الله تعالى فيكون من اعمال الوضوء انما المكروه ذكر لم يطلب به تكميل الوضوء كرد السلام ونحوه وبهذا ظهر ان لا شك في حديث حصين على انه عليه السلام كان يتوضأ قبل ان يذكر اسم الله تعالى فلا يكون التسمية واجبة فتامل **قلت** ومع الصحيح احتراز عما قيل ان التسمية سنة في ابتداء الوضوء وبالجملة من وجهه من وقت الاستيقاظ بالماء ومن وجه من وقت الوضوء فيأتي بها في الوقتين فتكون بالسنة يقين **قلت** والسواك اي استعمال العود في الكائي وفي الشرح بمعنى استعمال السواك علي هذه المعاني وان كان لا يساعده اللغة لان السواك واحد ومعاني اسم للخشبة المتخذة للاستياك وليست الخشبة بسنة وفي الفرائي قال اهل اللغة السواك بكسر السين يطلق على الفعل وعلى العود الذي يتسوك به تعالى هذا ما احتاج الي تقرير الاستعمال مضافا وانما يحتاج اليه ان لو تعين السواك اسما للعود وليس كذلك **قلت** وعند فقده في عدم حضوره بيت يديه تركه تعالى عالج لبي يرتكب السب في المبالغة في تطهير الفم بالاصبع التي هي المسبحة وفي الكائي والاظهر استعمال السواك مع وجود الخشبة وحضورها لان كون مستنا وفي بعض الحواشي وانما عند وجودها فالاولى استعمالها لان اقربي علي ازالة التغير علي الاسنان من الاصبع وانه يحصل منه الاصبع وانه يقع سنة * انه تاركه للافضل **قلت** ويكفي ان تمضمض ثلاثا باخذ لكل مرة ماء جديدا لم يستنشق كذلك يجب عليه ان يتوضأ عليه السلام اي هو الماخذ ما حكي من وضوء عليه السلام انه اخذ في العبادة واحوط في العبادة لانه اتقى ما حكي عنه عليه السلام وانه مع الحكي دون غيره فقد روي عنه انه صلع تمضمض واستنشق من كف واحد فعل ذلك ثلاثا فعلي انه عليه السلام تمضمض واستنشق ثلاث مرات من عرفة واحدة وروي انه عليه السلام تعلمها بترتيب فتمضمض من احديهما ثلاثا واستنشق من الاخرى ثلاثا

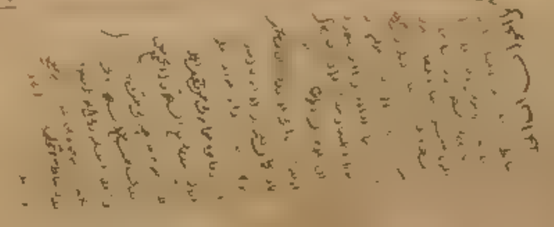
الفرض ومن استعمال الرايتادي بما فيه شبهة بل يقين مثله وما وقع النزاع فيه من استعمال ماء باق
على صفة المنزل من السماء فهي ليس بفرض فتدبا وعند فرض ظني وكذا فرض السجود تظني لكن
فرضه القطعي مع وضع بعض الوجه على الارض وذلك متحقق في وضع الانف قطعا لكن النزاع وقع
في استراط وضع بعض خاص من الجبهة تعبدا اي حقيقة بعضه لعله ليس بفرض عندهما فرض ظني واما
طهارة الثوب فمحقق فيه فلا يكون قطعيا وايضا فرض المسح ان كان المراد بقدره مقدار ما يطلق عليه
اسم المسح فمحقق فلا يكون قطعيا وان كان المراد بقدره مقدار ما يقدر المفروض من مسح الراس
مسح الاذنين او احدهما لانه كلا من هذا المقدار ذكرت الاذنين من الراس ظني والظني يتادي بظني مثله
وجوابه ان الشيخ رحمه الله سكت عليه بعدم جواز الاكتفاء بمسح الاذنين وانما عدم جواز اتمام القدر المفروض
فانما ان الراس وقع في ادلة مطلقا فينصرف الى الكامل الذي ليس فيه شبهة العدم وفي كون الاذنين
من الراس شبهة فلا يتناولهما المطلق المنصرف الى الكامل والملان الاذنين من الراس حكما لا حقيقة
وقد ايد بالنص فانه ورد راس حقيقة فسقط ارادته فانه ورد راس حكما لا حقيقة لتعلق الجهة بين الجنبين الجبهي
والقفاي وايضا الاذنان انما يكونان محلا لاتمامه فرض المسح وجب ان لا يكون مسحهما اصلا لما ثبت ان السنة
في ارتكان الوضوء ما كان الفرض في محله وجوابه مسلم ذلك ولكن مسلم ان الفرض في محله ما يتناوله
مسمى الفرض مسح الاذنين وذلك ان الراس في اية القضاء وقع خرصا فيجب ان يصرف الى الكامل والمعنى بالكامل المتصرف
اليه مطلق الاسم بلا توسط ما ان يكون فيه شبهة العدم فيكون المفروض مسح ما هو راس من كل وجه ليس فيه شبهة
العدم في كون الاذنين من الراس شبهة ليثبت بالحديث المظني فلا يتادي الفرض مسحهما وكذا المسجد الحرام
مفروض الكعبة وقع في اية خرصا فيجب صرفه الى الكامل فكان المفروض من الوجه الى ما هو مسجد وكعبة ليس فيه
شبهة العدم فلا يتادي بما في كونه مسجدا وكعبة شبهة عدم لحديث كذلك البيت كونه من ابراهيم المظني واما المفروض المتيقن
في اية التركي من استعمال الماء فيجب استعمال ما ليس فيه شبهة عدم للاية وهو الغدران المتغيرات ما ليس فيه شبهة
العدم تكان استعمال ماء اشترض علينا استعماله وذلك ظاهر وكذا الامر بالبعرة يتناول ما هو البعرة من كل وجه ليس
فيها شبهة العدم بوضع الانف سجدة من كل اذ السجدة عبارة عن وضع بعض الوجه على الارض وهذا
القدر موجود في وضع الانف البتة ليس فيه شبهة العدم فيتادي به شبهة العدم والمعول عليه هو الوجه الاول فانه
وايضا يجري بالتامل فان قلت كيف تبقى ان تكون سجدة فانه لا يتحقق وانه ان تكون سجدة فانه تقاس الراس
على الوجه لان ما يتبقى لما بماء الراس كما يكفي له لما بماء الجناية لجيب بانه فقاء فيكون اظهر في ارادة المطلوب
لانه ادخل عليه فانه المطلوب فكان يفيد معرفة الحكم بقدرية ملك المتكلم لانه عليه السلام لم يبعث الا لبيان الاحكام
اولي اذ المعنى عليه انما مسح الجزاء الراس هكذا لبي حكمها كحكم سايد الاجزاء وحكم سايد الاجزاء الاكتفاء بملة
اقيمها فرض المسح فكذا حكم ماسح الجزمين وقول فاء يتدفع ما يسبق الى الوهم ان الحديث ان كان صحيحا
يصلح للاحتجاج ما عرف ان الاذنين ليسا من الراس خلقة بل هما عضوان منفصلان عن الراس فيكون مخصوصا

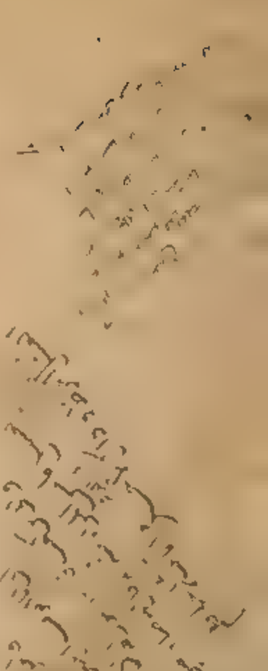
قوله ومن مسح بماء الراس خلافا للشافعي رحمه الله بقيت السنة عنده مسح كل واحد من وجهتي
مدور ... بماء جديد تلافيا لمسح الاذنين بماء قد مسح به الراس لما روي انه عليه السلام توضأ فمسح اذنيه
بماء غير الذي مسح به الراس ولانه يشترط ان يأخذ ماء جديدا لاخ بل لو بل اصابعه فمسح بعضها والاذنين
البعض ... وذلك ... عليه ... ومسح بماء جديد ... بماء الراس ... بماء واحد سنة ولا يتم الاستيعاب
وبه ... ظاهرها كذا في شرح الحاوي وهنا بحث وذلك انه ان كان المراد بقوله سنة بماء الراس ان السنة
مسح الاذنين بماء غير ماء الراس فذلك يخالف ما ذكره بعض علمائنا من كيفية استيعاب الراس بالمسح حيث
... وسنة يبدأ من مقدم راسه فيضع كفيه على مقدم راسه ويمدهما الى القفا ثم يمسح رؤس ابهاميه باطن
... سنة ان مسحهما بماء الراس لم يستكمل حينئذ خلاف الشافعي رحمه الله لما ذكرنا من حديث الحاوي انه لو اخذ
الماء فمسح بعضه الراس وبعضه الاذنين علي التعاقب يقع عن السنة وانما يشترط لمسح الاذنين اخذ الماء مرة
ثانية الا ان يقال السنة عندنا ان يستعمل ماء واحدا خذ الراس سواء استعمل في الراس اولا خلاف للشافعي
فانه لا يمسح ماء اخذ الراس بعد استعماله في مسح الراس فيكون خلافه في الطلاق داخله ذكرها في كيفية
استيعاب تكلة بيان الافضلية والا فصل مر ان مسح الاذنين ... في يستدل بان الراس في ... لكافي في كيفية استيعاب
ان يمسح مسح بيديه علي مقدم راسه بسبابتيه علي ثوله مسح بعد ما الى قفاه قوله ومراد بيان الحكم دون
خلقة ... عليه السلام يجب لبيان الحقيقة بنت انما مت اينه الراس كما ولو كانا مت اجتزيه
مسحه مسح ... واحد كما يجزيه لو مسح ... واحد ... استيعاب الراس بماء واحد سنة ولا يتم الاستيعاب
بدونها حيث ... الراس ... هذا ... مسح ... على مفروض فسن اقامة وظيفة بماء الراس بماء الرأس
جنبه كالاستيعاب ... ما ثبت بالكتاب ... بيانه حيث ... بالكتاب ... كونهما من الراس ثبت بخبر الواحد فلا
يفيد ما ثبت بالكتاب من استكمال تعظيم الصلاة لجواز ... ثبت كانت من البيت وان فرضه استقبال
الكعبة ثبت ... فرضه كون الحجر من البيت خبر واحد فلا في الكافي وبه يحصل اذ كثيرا ما تتادى الفرض
بالثابت بالكتاب ... خبر واحد بل ما ثبت ... حيث ... طهارة الثوب ثبت فرضه بالكتاب ومن
... وكذا فرض ... بخبر الواحد وفرض الوضوء تتادي بماء الغدران ومن مجتهد
... ومن مجتهد فيه وجوابه ان ما ثبت بالكتاب القطعي فهو فرض مقطوع به والذمة مشغولة به قطعا
ما ثبت بخبر الرسول ... فيه شبهة بل يقين مثله وفرض مسح الراس مقطوع به فلا يتادى بمسح الاذنين
... الراس شبهة عينه بالحديث الظني ولا فرض الوجه الى البيت مقطوع به فلا تتادي
... فرضه القطعي باستعمال الماء وذلك موجود في التوضي بماء الغدران غيرات الاستنزاح وقع في
استنزاحا بقاء الماء على صفة المنزل من السماء فلم تشترط ذلك وشرطه الثاني رحمه الله فاسد

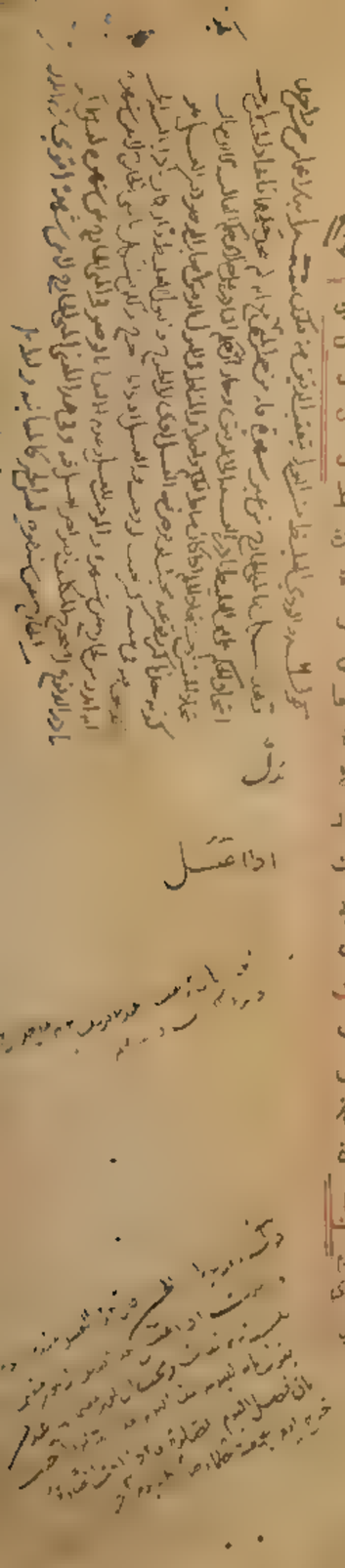
يعني حكم التطهير عن البعض وهو يوجب الانتقاض والملابسة عند البعض وهو الاوجه
فاوجبنا ه احتياطا وقوله بعض الحواشي المراد بقوله بحكم التطهير اعم من ان يكون على
وجه الوجوب او السنة وادخال اذا في اذا خلف الجلدة للا قلف ممنوع وفيه بحث لما عرف في اصول
الفقه ان الخاص اذا تعقب الجمل اما يوجب التطهير ية الكل او لا يوجب تطهير ذلك الموضع فيجب تطهيرا
الكل لعوده الضمير وان لم يوجب تطهير موضع الخروج لا يوجب تطهير غيرها بالطريق الاولى
يعرف حكم التطهير سنة لا يصلح موجبا لعمل غير من المواضع قوله وقال الشافعي الخارج من
غير السبيلين لا ينقض الوضوء ذات قلت ان اسد الملك المتلوث وانفقت نقطة تحت الخنصر
انتقض الطهر عند الشافعي به مع الخارج منها معتادا كان او غير معتاد وان خارج من غير السبيلين
يجب بانه لا دليل للامام في مقابلة العادة من منفذ مخرج منها الفضلات التي يدفعها الطبيعة
فاذا انسد طبيعي قام ما انفتح مقامه فكان الخارج منه كالخارج من احد السبيلين فلا ينتقض
قلت الفاء يقتضي التعقيب مع الوصل يكون معناه فاء فلم يتوضأ عقيب متصلا به وذلك
ثبت ان النبي صلعم قاء فتكفأ عليه وضوءا وقلت ابن هذا وصوء فقال لو كان لوجدته
الطعام فقد روي عن ابن عباس رضي الله عنهما ان رسول الله عليه السلام كان يحرق
الخالب يبول فيتيم بالتراب فاقول يا رسول الله ان الماء منك قريب فقال لعلي لا
البعد الي امشي ولا طعام قبل ان ابلغ الماء فعدم التوضي متصلا بقيء يدل على انه غير
ناقض فان قلت ان النبي صلى الله عليه وسلم قد كان يصيبه من الطعام ايضا ما يوجب الي
ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما قلت النبي صلى الله عليه وسلم خرج من الخلاء فقدم اليه
طعام فقالوا الا ناتيك بوضوء قال انما امرت بالوضوء اذا قمت الي الصلوة وفي رواية اريد ان اصلي
قلت ان النبي صلى الله عليه وسلم ما كان يصيبه من الطعام الا ما يحتاج الي التنبيه على
قصا فذلك مما لم يكن غير ناقض وهو المطلوب قوله وان خروج النجاسة من غير زوال الطهارة
ان اراد انه موجب زوال طهارة كل البدن فممنوع وهذا القدر في الاصل معتاد غير مستقيم
للقطع بان نحو البلة مخرج النجاسة من موضع واجب الاعتداد به الحقت الي الحقف فذكر
الامام فخر الاسلام ان تغير وصف محل الفعل وانتقاله من الطهارة الي الخبث امر غير معتاد

تجب وركوب نجس ... من موضع نجس ... سائر ... يجب ... ان ... ع احدث
... فيما سوى ... الخبث اذ لا مانع سوى علم معقولية النص وذات اراد انه تزول في
... معتاد ... مخرج ... كان معقولا لكنه تعدية بالقياس الجلدي فهذا الوجه
... مخرج ... يوجب ... ان يوجب ... مخرج ... ع احدث ... كان تعدية
لانه غير معقول لا يقال لما عدينا ناقضية الخارج على الخروج تعدي في ضمنه حكم
غير معقول لانا نجيبها بتخصيص سائر الاعضاء والثاني حصول الطهارة بالاقتصار على الاعضاء الاربعة دائما
يقول نحن نوجب موضع الخروج من غير السبيلين استنابت بالحجامة والاحاجة الي الماء بالقياس
... يوجب حينئذ لان بعض المخرج كالحكم الاول كما تعرض للثاني فيقول والاقتصار على
الاربعة ونحن نوجبه الكل غير معقول لكنه تعدي ضرورة تعدي الاول وحيث لم يقل كذلك علم ان
|| اذا دلت ناقضية الخارج في زوال طهارة كل البدن معقول وهو مشكل لما ذكرنا الا ان يقال
اضاف كل البدن بالنجاسة معقول من حيث يقال رجل تحدث والا يقال ذكره تحدث لان
نقضه فلو قال انا ليس بحدث بل بكذب ناقضه غير معقول من حيث ان النجاسة غير محسوسة
من حيث انه معقول ابتنا التنجس بالخارج من غير السبيلين بالقياس على الخارج منها
من حيث انه معقول لم يحكم بزواله بالمايعات اعتبارا بالاحتياط ايضا قوله لانه
... ت قلت ما ركبت عدنا الركبت فيما ورد به النص فلم
قد يكون بحيث لا يكون مالا تطهر النجاسة وهي ليست بنجاسة ما لم يتجاوز الي موضع يلحقه حكم
التطهير اجيب بان الباقي فيه عند محمد نجاسة فساد نجاسة على مذهبه وقيل سماه نجاسة
باعتبار المال قلت البدن لا يستلزم السيلان كثرة بل لا يسيل وقد الطلق اسم النجاسة
على السيلان وقوله وقيل مدرك الخروج انما يتحقق بالسيلان الي موضع يلحقه حكم التطهير قلت نعم
لكن الخروج لا يتحقق الا بالسيلان لانه مالا يسيل بنفسه بنابل من ظاهر الاهاب اما التجاوز الي موضع
يلحقه حكم التطهير ... يتحقق ... خرج ... ووجد ... ر ... موضع
الاعضاء وانه لا يتحقق الا بالسيلان الي موضع يلحقه حكم التطهير اما السيلان فلا فساد ... ا ... ب
... موضع يلحقه حكم التطهير فلان الخارج النجس انما يوجب تطهير الاعضاء الباقية ... ا ... ب
... موضع يجاوز ... ف ... يوجب تطهير ذلك الموضع ... ية ... ونقول
... يلحقه حكم تطهير ... ع ... ج ... ط ... ع ... يتحقق ... البدن ... ب
... ذلك ... يجب ... ب ... موضع ... يلحقه حكم ... تطهير ... ل ... يلحقه حكم ... تطهير ... ه
... يدل ... ان ... ل ... ف ... ع ... ب ... ل ... ب ... موضع

لم يكف اجزاؤه على العموم بل موعام خص عنه البعض بالموعام فيبقى تحته والاجماع فيه وحسن
الخ من الحيض وموعما والفرق بين عام لم يكف اجزاؤه على العموم وعام خص عنه البعض
أن كل عام قابل للخصوص بان يرد عليه عام الخصوص الخ كذب او استحالة فيرتفع قام
الدليل على خروج بعض افراد نوع عام خص عنه البعض وكل عام لم يعتقد للخصوص بان ادعي
عليه على العموم كقوله تعالى لا يستوي الاعمى والبصير وقوله عليه
الصلوة والسلام في جارية الذئب فتى عام لم يكف اجزاؤه على العموم وقوله الماء من الماء فعقد العموم
فانه لولا الاجماع فيه بعض المياء لجلناه على العموم خبرا لم اجمعوا في بعض المياء انه لا غسل فيه
فكفى بالاجماع فيه داخلا في العام وتخصيص افراد العام الذي علم خروجه بعض افراده عنوعات
كان مالك دليل ظاهر اذا اراد الخارجة عنه فنوعام خص عنه البعض يجب العمل به فيما وراء ما تناوله
دليل الخصوص وان لم يكن هناك دليل ظاهر فنوعام يجب حمله على اخص الخصوص والدليل
الخصص مناخص الافراد الخارجة عنه ومرالاجماع فانهم اجمعوا على علم وجوب الاغتسال في
البول والمذي والودي فيخص من العام ولا اجماع بل المنى الخارج عن غير شهوة فيبقى داخلا
تحته قوله فيقام لعب السبب مقامه لان بعد الغسل اقيم مقام لا تزال في حق وجوب الحد فلان
يقوم مقامه الاغتسال اولى وبعظ احجم على رضي الله عنه على لا نصاد نقال يد جبرت الرجم
والا يوجبوت صاعاب الماء كذا في الكافية وقد يقال وجوب الحد لا يتعلق بالماء حتى يحتاج الى
واحد مقام الماء بل وجب في حق المراة الحكمية عن امكن وجود حقيقي وجوب الحد وايجاب
الذنب ولم يتعلق بالماء لوجب كما يجب الاغتسال فان ذلك الدم ايضا متعلق بالماء لان
الزنا انما يوجب الاغتسال للولد لان ولد الزنا هالك حكما لعدم ابيه يرثه وانما يكون قتلا اذا
اذا قام مقام الماء المتصب الى انعلاق الولد وانما لا يجب الحد على الوطي الذي وان كان قائما مقام
الماء لان الولد يخلق من ماء الموطوء ايضا لا يجب الحد على الموطوء اذا كانت نشئه
مع انها ليست بقابل للولد لانعدام النية الخامس عاحق يتعلق بالدم فدام على التكين من
الزنا عند الاكراه قوله والحيض في انقطاعه والتاويل بخروج دم الحيض صحيح لان الحيض
الموجب الغسل سوا اذا فعل التعلق بالدم ونقض الطهارة الكبرى شرط والموت فيها خروج
دم الحيض الانقطاع ان ثبت وجب عن اوشرط ان كان هذا سواء اب انقطع حاد
خروج دم الحيض ايضا واما ما ذكره في الكافية ان التاويل بخروج دم الحيض الصحيح وكان سبب
انقطاعه قوله لقوله تعالى ولا تقربوهن حتى يطهرن بالتشديد اختلفت عبارا تهم فيه وجه







التملك والاظهرات يقال لت الله تعالى حرم القربات للاذى فقال تلى سوا ذي فكان ينبغي
لت يحل بمجرد انقطاع الدم اذ الحكم يتعلق بانتهاء علته الا ان الشارع مع ذلك شرط الاغتسال
ليما اذا انقطع دون العشرة تاكيدا لجانب الانقطاع اذ الدم يكثر مرة وينقطع اخرى فشرط الاغتسال
لئلا يكون ظاهرة شرعا فيتاكد جانب الانقطاع الذي هو شرط صحة بانقضاء الطهارة الحكمية الى
واشتراط الاغتسال تاكيدا لجانب الانقطاع اشارة الى ان الامطهرين اذى الحيض الا الاغتسال
اذ لو كان المطهر منه غير الصوم ايضا تاكيدا لجانب الانقطاع بذلك الخبر ايضا فلا يكون لاشتراط
الاغتسال وجه الحرمة اليه وجه وهي تعين الاغتسال للتطهير من اذى الحيض بالاتفاق
المذكورة وجب عند ارادة الصلوة ضرورة ان لا مطهر غيره ولا بد للصلوة من الطهارة
فان قلت هذا انما يتم ان لو كان الاغتسال شرطا ليس بشرط فانه لو صلى عليها الا ان
وقت صلوة يحل وطيها ايضا بجيب بان الشرط هو الاغتسال غير انا اقمنا مدة الاغتسال مقام
ادراك مدة تمكنت منه ومن التحريمة مقامه احتياطا في العبادة ودفعا للحرج عن المراة والا وهينا الصلوة عليها ولو وجبت صارت كل صلوة حكما اذ وجوب الصلوة
من اول كلام الطهارات يحل وطيها لان الاغتسال شرط الاعتبار اوجب الطهارة الكبرى
على تجب الاغتسال للتطهير من اذى الحيض وسوا ذهب [illegible]
اب يدرس به وذكر في سنوه عليه السلام اغتسل من الجنابة قبل طلوع [illegible]
يحق صاحب الحجة بذلك الاغتسال فات على قوله صلى الله عليه بنال نقض الاغتسال وعلى قول ابي
يدرس لا ينال كذا في الحاشية قوله لقوله وبهذا يحمل ما رواه على الاستحباب فان قلت كيف
يحمل على الندب وقد جاء في رواية اخرى غسل يوم الجمعة فريضة على كل من احتلم قلت
هذا الحديث ان لم يكن ثابتا حمل ذلك على الندب وان كان ثابتا فعلى الانتساخ ولهذا قالت
عائشة رضي الله عنها كان الناس عمال انفسهم وكانوا يلبسون الصوف ويعرقون
فيه والمسجد قريب منهم فكان يخرج منهم روائح يتاذى بعضهم برائحة البعض فامروا بالاغتسال لهذا ثم نسخ
حين لبسوا غير الصوف وتركوا العمل بايديهم كذا في الكافية قوله وسوا الصحيح لزيادة فضيلتها يعني
ان قوله عليه الصلوة والسلام من توضا يوم الجمعة فبها ونعمت معناه ان يفعل الجمعة بكمال معناه فليغتسل ليعم
الجمعة وان يكون معناه فليغسل لصلوة الجمعة بكمال الطهارة وفي زيادة فضيلتها على
فيها الاجماع ويستحب الاغتسال لدخول مكة والوقوف بعرفة كذا في الكافية وهذا اشارة الى ان الغسل الا يوم
دون الصلوة وقد ذكر اول ان الصلوة في الصحيح وهو يوم [illegible] دون الصلوة
بالرابحة لكن بصحة ليقوم الصلوة باحسن طريق وانظف وهيئات ان هيئتها مع الناس

[illegible]

صورة من حيث الشريط بالدود والقيء فجازت بكونه لحم بغير ذكاة ظاهرا فاستصحب
الحيوان في حق اللعاب وقلنا الثاني بانا قد علمنا الحرمة في حق اللحم واما في حق السؤر
فانا لا نطلب الحرمة والنجاسة لانا نرجح الحرم للاحتياط والاحتياط في السؤر في عدم
الترجيح حتى يضم اليه التيمم فيخرج عن العهدة بيقين فان قلت الاحتياط في حق الوضوء
ان كان في عدم الترجيح فالاحتياط في حق الشرب وغيره في الترجيح فلم اعتبرتم جانب الوضوء
دون الشرب قلت الطهارة في الصلوة لازم اما في الشرب فغير لازم فاعتبروا جانب
اداء الصلوة في تقديم المنزل فان قلت في الجمع بين الوضوء والتيمم احتمال تخصيص
الاعضاء قلت لا احتمال اذ السؤر طاهر اما الشك في الطهورية ولو سلم ففي الكفاية
بالتيمم احتمال اداء الصلوة مع الحدث ومع الحدث لا يجوز في الصحيح من المذاهب وعند الثالث
انا نا حكمنا بطهارة الماء بصورة اخبار العدلين باستيلاد ات خبر الطهارة واقع لتابعية
الاصل اذ الماء في الاصل طاهر وبا ستيلاد ات الخبرين لما تعارضا تساقطا فظلنا بالاصل
وهو الطهارة وفي الحمار لا يمكننا العمل بالاصل وات كان اصل الماء هو الطهارة لان الاصل
في اللعاب المختلط سؤره بالماء حتى يعلم بوقت تعارض فيه الخبران فوقع الشك فيها فاختلط
سؤره فان قلت الاصل في اللعاب سر النجاسة لنزوله من اللحم النجس قلنا اعتبار باصله
غير ممكن لما فيه من وقوع ضرورة ولا ضرورة في اللحم اصلا نعني مسكوكا قوله ومن ابي
حنيفة رحمه الله ترجيحا للحرمة والنجاسة قال قلت لا يترجح النجاسة فيما اذا اخبر عدل بطهارة
الماء وآخر بنجاسته فكيف يترجح هنا اجيب بان النجاسة انما يترجح عند تعارض الدليلين اما
اذا ترجح دليل الطهارة فالعمل بالدليل واجب وفي مسئلتنا الدليلين قد ترجح خبر الطهارة
بالاصل فيجب العمل به وفي مسئلتنا لا يمكن الاخذ بالدليلين بل يجب من اسباب الترجيح
فعلنا بخبر النجاسة احتياطا قوله والبغل من نسل الحمار فيكون بمنزلته قلت ان كان
البغل من الفرس والاتان فالجواب ظاهر واما اذا كان من الحمار والفرس فكذلك اذ
الولد يتبع الام في كثير من المسائل حتى لو ذكي الذئب على الشاة يضمن بالولد والمتولد
من طيب ونجس كالفأة في وجوب الكفارة عند كمال النصاب وجواز التضحية احتياطا
بالام فيجب ان يكون سؤر البغل نجسا ايضا احتياطا بامه كما اعتبر الام في المسائل
المذكورة وجوابه ان الولد جزء للاب وكلام هيهنا فيما ينفصل من ومن سؤر ومنها دمع
حيوان فاعتبرها بها فيما تعلق بخصوص الحيوانية كالرق والحرية وجوب حلال بالذبح

صحة التضحية بها ووجوب الزكوة فيها على اعتبار عدد مخصوص كبدنة المتعة او اربعين وما
تولد بين الحيوانات وغيرها كالطهارة والنجاسة فلا يمكن فيه الحاظر باحدهما بعينه فيوخذ فيه
بالاحتياط كالمولود بين الحمار والوحش اذ الاحتياط في اثبات الشك في سؤره فان قلت فيجب
ان يكون سؤر المولود بين الذئب والشاة فيها احتياطا اجيب بانا لما وجب اعتبار الام
فيما يتعلق بخصوص الحيوانية وجب القول بحل المولود بينهما وصحة التضحية بها وضرورة
حمله بالذكوة طهارة سؤره لامتناع ان يكون سؤره فيها بالاختلاط نجاسة مع كون لحمه
مأكولا فتعذر القول بالاحتياط به السؤر لوجوب الحاق الام في الحل المستلزم لطهارة السؤر بخلاف
المولود بين الحمار والوحشية لان جانب الام لا يوجب حمله بالذكوة حتى يجب القول بطهارة السؤر
بالضرورة لان لحم الفرس مكروه عندنا اتفاقا مع كراهة التحريم فيتعارض في سؤره
والاحتياط في اثبات الشك فان قلت كما لان الحل بالذكوة من خواص الحيوانات كذلك حرمة الاكل
للاحترام لا للنجاسة من خواص الحيوانات فيجب ان يلحق البغل المولود بين الحمار والوحش
بالام في نفي اثبات الحرمة لاجل الكرامة كالحرمة الثابتة لاجلها يستلزم الطهارة اجيب بان
الحاق الدمكة في حكم التحريم لاجل التكريم متعذر لانتفاء جهة الكرامة فيه وسؤر الآدمي
الجنب اذا البغل لا يصلح للجنب حتى لو كان صاحب البغل كالرجل يسقي منها راعلا والجزء قد
يخالف الكل لان عدم الجواز فيما سقط الحكم كالشك يخالف سائر ما تقدم
وسؤر سبع بها [illegible] يصح وفي النسخ من [illegible] وسؤر يوكل لحمه جائز
السؤر بالكتاب [illegible] لكن سؤر الطهور لا يجوز بالاجماع وسؤر ما يجوز بالاجماع
يجوز وسؤر ما في بالحق كما ذكر السؤر فيما سبق [illegible] فقوله
اقول يرجع الى مذهب الشافعي وقوله او موضوع بها راجع الى مذهب الذي يوضع
وليلة الجن كانت غير واجبة قلت سلمنا ولكن ما فرضا فيه النبي عليه السلام بليلة التعريس ليلة
الجن لم يثبت الا بحكم فعل ذكي ابو رافع عن ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي عليه السلام
خطب ذات يوم وقال ليتم صبي من لم يكن في قلبه مثقال ذرة من كبر فقام ابن مسعود
رضي الله عنه فحمل رسول الله عليه السلام مع نفسه فقال ابن مسعود ما خرجنا من مكة
خط رسول الله عليه السلام حولي خطا وقال لا تخرجوه عن هذا الخط فذهب يذهبوا الجن ثم رجع
وقد طلع الفجر وقال لي هل معك ماء قلت لا ولكن معي نبيذ التمر فقال تمرة طيبة وماء طهور
فاخذ وتوضا به وصلى الفجر فعلم ان التوضي بنبيذ التمر كان بمكة ولم يثبت لان كان غيره
يثبت وفي النسخ الثالث يقال ذكي فقال سمعت ابن مسعود يقول كنت مع رسول الله

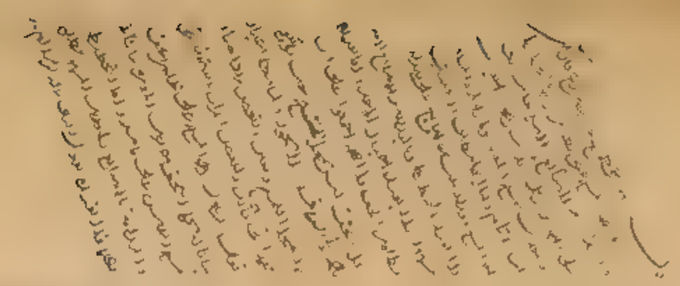
فاذكر ما عرضت لم اقف على الحديث

في التيمم للحدث او الجنابة وجب ان يكتفي بها لتلك المذكورة بنية الطهارة ولا يجب النية
للحدث والجنابة جميعا او يكتفي بنية احدهما كما روي عن محمد في الجنب اذا تيمم يريد به
الوضوء اجزاه من الجنابة لان التيمم طهارة فلا يجب بنية اسبابها كالوضوء قوله ولهما ان
التراب ما جعل طهورا الا في حال ارادة فريضة مقصودة لانه رفع بدلت الطهارة فان قلت التيمم لمس
المصحف ودخول المسجد حابز وليسا بفريضة مقصودة نجيب بانه المقصود من المس القراءة ومن
الدخول الصلوة اجيب بان المراد بالفريضة المقصودة بها ان لا يكون تابعا لغيره كالوضوء والمس والدخول ليسا كذلك لانهما ليسا بمشروعين للقراءة والصلوة وضوءا وشرطا وان كانا تابعين
لهما غرضا وقد اجيب بان ادلة الطهورية المطلقة لا يثبت للتراب الا بحال ارادة فريضة مقصودة
والتيمم للمس والدخول ينفيه الطهارة في حقهما على الخصوص حتى لا يجوز به الصلوة عند
العامة وعلل الشارح شرط جواز الصلوة بالتيمم ارادة الصلوة حيث رتب قوله فيتيمم
على قوله اذا قام فيكون المعنى اذا قام الى الصلوة فتيمم لاجلها الصلوة فلا يجوز الصلوة
الا بتيمم لاجل الصلوة ولان التيمم طهارة ضرورية فلا ينفيه الطهارة الا في حق صلاة تصلح
به فلو تيمم بمس المصحف او دخول المسجد يثبت الطهارة في حقهما والطهارة الثابتة
بضرورة اقامتهما اذ في حق الطهارة الف بثبت بضرورة اقامة الصلوة لانها احوج الى
الطهارة منهما حتى لا يسقط الطهارة عند الصلوة بحال ويسقط فيما عدا المس والدخول
عند العذر فيثبت الطهارة حتى اقتضاء عبادة فصلت بالتيمم ان كاملا وكاملة وان قاصرا
فقاصرا وافتقار المس والدخول للطهارة قاصرة بالنسبة الى الصلوة فيثبت بتيممها طهارة
قاصرة فلا يذهب عن الطهارة للصلوة اذ الادنى لا يذهب عن الاعلى بخلاف العكس والله
اعلم قوله والاسلام ليس بصحيح بوجوهها ولو كان لا يصح بوجوهها لكان ذكر اصل التيمم
لا يصح بمعنى ان الاسلام لتيمم المسلم ينفي الصلوة قبل التعليل وجب من التعليل ما تعذر
اعلمية الكافر للتيمم يعرف بالتامل قوله بخلاف سجدة التلاوة لانها فريضة مقصودة
لا تصح بدون الطهارة [illegible] سجدة التلاوة فريضة مقصودة لعينها لان السجدة
المجردة ثلاث كل منها عبادة مقصودة فالنذر بها صحيح ووجوبها الاتمام فخر الاسلام في
اصوله ما قال ليس بمقصود واستدل عليه ببعض المشايخ بعدم صحة النذر به يجب ان يكون
انما يصح بالعبادة المقصودة الواجبة علينا في الجملة اذا كان جنسها مشروعا لعامة السجدة
المجردة غير مشروعة بطريق النفل عند ابي حنيفة رض فلا يلزم بالنذر ضرورة اذ النفل
سر ايجاب النفل فاذا لم يكن مشروعا لنا بطريق النفل لم يصح ايجابه بالنذر وعند هذا ظهرت

او [illegible] وجوب اسم وما يلزم من تعليق الوجوب تعليق الصحة والوسائل فانها تتعلق
لا يقتضي العدم عند العدم عندنا او باعتبارات الشرع اذا خرج مخرج الجزاء
يتعلق به فيكون المعنى فتيمموا لاجل الصلوة والوجوب ايضا اما اذا كانت قبله للوجوب
ظاهرا اذ لا يلزم من تعليق الوجوب تعليق الواجب وكذا اذا كانت تبعا للواجب بعض فالواجب
عليكم هو التيمم الذي لاجل الصلوة اذ لا يلزم من كون المامور به هو التيمم الذي لاجل
الصلوة ان لا يكون مطهرا الا وان يكون لاجلها الا يرى ان الوضوء المامور به هو ما يكون
لاجل الصلوة ثم هو مطهر وان لم يكن لاجلها فكذا التيمم ثم عاينا ما يكون منها ان يتأتى
انهم اجمعوا على ان التيمم طهارة ضرورية وان الضرورة مقدرة بقدرها فكانت طهورية
التراب وحصول الطهارة بالتيمم مقيدا بحال ارادة الصلوة بدلالة هذا الاجماع اذ لا
ضرورة بدونه اراد تمامها او يتأتى قوله عليه السلام التراب طهور المسلم ما لم يجد الماء
معنى ما حاصله ان قامة النكاليف [illegible] لا تتصور الا بطهارة من الحدث بخصوصه التعليل
بالسلم انما يحتاج الى اقامتها فيتقيد بوقت ارادتها اذ لا حاجة قبلها بخلاف الماء فانه ما
جعل مطهرا لحاجة اقامة النكاليف حتى يتقيد عليه بحال ارادتها بل هو مطهر بالطبع
فلا يحتاج في علة الى النية كالكيت في علة القطع والطعام في دفع الجوع وهذا التعليل
من قبيل الدلالة فيصح ترك الطلاق بها وبالله اعلم قوله فلا يشترط ثم اذا وجب الطهارة
لما ذهب اليه الصلوة اجزاه وهذا عندنا وعند الشافعي لا بد من نية استباحة الصلوة او غيرها
مما يفترض الطهارة ولا يجوز نية الطهارة لانها رفع الحدث والتيمم لا يرفعه لقوله عليه
السلام لعمرو بن العاص لما تيمم من الجنابة لبدة البرد يا عمرو صليت بأصحابك وانت جنب فقال عمرو رحمت الله يقول ولا تقتلوا انفسكم فضحك النبي عليه السلام
ولم يكره وجبا بعد التيمم ولانه لو رفع الحدث لما بطل بما يبطل به بدليل بودية
الماء واذا لم يرفعه لم يجز نفسه والطهارة رفع الحدث فلا يجوز ايضا ولنا قوله عليه
السلام التراب طهور المسلم ما لم يجد الماء فانه يفيد ان التيمم طهارة موقتة الى وجدان الماء
قوله ولا يشترط نية التيمم للحدث والجنابة وهو الصحيح وتبلك لا بد من التمييز فنوى الحدث
[illegible] حاز النفل ما كذا في الكافي وقد بنكل ما ذكرنا عنه بعد هذا حيث قال جنب عليه بدنة لمعتد
احدث قبل ان يصيبه ثم لها احدثا وبالها ان التيمم ما يكون طهارة بلا نية فقوله يتوى عنها
في [illegible] بنية فلا يكون طهارة في حقه فصار كما لو لم يتيمم نعيب نية الحدث

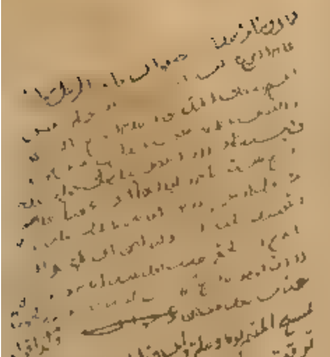
تيمم

ب [illegible] المتنفل وصار [illegible] ما هو في الوقت ابدا في جميع مكملات
[illegible] وصار [illegible] ولم [illegible] ب [illegible] ك صح الا فيما [illegible]
[illegible] في صلوته [illegible] [illegible] هذا اذا كانت اختلاف بالاوصاف لم يمنع الاقتداء وكذا
[illegible] [illegible] والمتيمم كذلك ونقصانا بين بالمتيمم اذا كانت لا يرون انه [illegible] احدهما
[illegible] [illegible] [illegible] [



الصاحب ليمسه بشرط فيما مكفا صنها قوله وفرض ذلك مقدار ثلثة اصابع لان ... يجب مسح ...
راي رجلا يغسل خفيه فقال امايكفيك ثلث اصابع ولان قوله عليه السلام يمسح المقيم يوما وليلة
يحتمل ان يكون معناه يمسح خفيه بدليل يجب استيعاب الخف ونحتمل ان يكون معناه يمسح بدليل يخفيه يجب استيعاب الخف ندب الخف فقد ما يتوجه الالتفات لان واجب
الطلب التقريب فيكفيه ما امر متيقن بخروج الاصابع اصل في اليد فما متيقن طلب دون الكل
ثم اقيم اكثرها وهو الثلث مقام الكل قوله لا يكمل التخفيف في محله لا يقال الاحتياط يقتضي ان
يجب استيعاب الخف لانا نقول الاحتياط معارض محله التخفيف فان يوجب الاكتفاء بمقدار الالتفات
يوجب اعتماد المتيقن وترجيحه والمشكوك بالتيقن او نقول لما احتملت استيعاب الالتفات واستيعاب
المحل جاء على الاول احتياط بمسح الزائد قوله ولا يجوز المسح لمن وجب عليه الغسل لعله لا
يجوز المسح لمن وجب عليه غسل جميع البدن عند وجدان ما يكفيه لاحد الحدث والجنابة
[illegible] يجب ولا يجوز المسح بعد ذلك لو لبس الخف بعد الوضوء كلما احدث ويجد ما يتوضا
[illegible] في النظ الروايات اذا لا يجب عليه في حالة الضرورة غسل جميع البدن عند اصابة
ما يكفيه بل غسل بعضه لانه قد غسل اعضاء الوضوء والغسل عبارة عن غسل الجميع وهذا لفقيه تقدم
وصوات الخف عليه ما نقلا لارافعا في كل موضع يجب عليه غسل جميع البدن عند اصابته ما يكفيه
كي يجب للاجنب تيمم لجنابة ثم احدث لو توضا ومسح على خفيه صار الخف رافعا حيث يقتضي هناك
طهارة الرجل عند روية الماء مستندا ويدرك الحدث السابق بخلاف ما اذا توضا الجنب المتيمم
[illegible] على خفيه لا يجوز وان كان قد لبسهما على طهارة كاملة لحديث صفوان فجديثه على ما ذكرناه من
معنى الدعاية دليل على بعض الاجنب وصوات لا يجوز المسح من الجنابة لمن وجب عليه غسل
كل البدن عند اصابة ما يكفيه وما عداه جواز من الحدث فقد اشار الى دليله فيما تقدم لزوال الخف
عليه ما نقلا لا رافعا فلم يتعرض لاقامة الدليل عليه هنا نظهر ان ست صوات المسافر بنزلة رجل توضا
[illegible] الى الخفين ومسح عليهما
[illegible] المسح من الحدث يجب عليه الغسل لعله غسل جميع
البدن عند وجدانه ما يكفيه كما يقتضيه اطلاق لفظ الروايات حيث لم يقيد فيه مسح من
[illegible] صورة لم يجد فيها

ثم بعض النادر جدا ولا الدليل الذي اقام من حديث صفوان لانه على بعض المدعى والله
اعلم قوله لحديث صفوان بن عسال الى اخره ذات قلت قوله عليه السلام يمسح المقيم يوما
وليلة مطلق يتناول الجنب والحدث وهو مشهور فلا يجوز تقييده بحديث صفوان لانه من الاحاد
اجيب بعد تسليم ان حديث الاحاد يفيد ما يفيده المتواتر فالدليل الخاص وهو حديث صفوان
المطلوب من الرخصة التيسير ورفع الحرج عن الجنب في نزع الخف وغسل القدم لانه غسل جميع البدن
ومسح الخف نهاية العسر والتكلف فلا يترخص في حقه او يقال ان حديث بلال المشهور لانه سنة عن
المسح لوقوع الحرج ولا حرج في الجنابة لانها بتقصيره قوله كانت رسول الله صلى الله عليه وسلم
يامرنا اذا كنا سفرا ان لا ننزع خفافنا ثلثا الا من جنابة لكن من غائط وبول ونوم فالخف لانه
درجات الامر الاستحباب كما مر مرارا وهو من الامام الرستغفني قوله ويقضي ايضا نزع الخف لما روي
عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما انه كانت في غزوة نزع خفيه وغسل قدميه ولم يعد الوضوء وعلل
روي عن اصحاب رسول الله عليه السلام فعلم ان الحدث انما يزول بالمسح زوالا موقتا الى وقت
النزع قوله وكذا يمضي المدة وفي نسخة وفي نسخة صحت ان مسح الخف اذا انتقضت مدة مسحه
في الصلوة ولم يجد ماء فانه يمضي على طهارته لانه لا فايدة في قطع الصلوة لان حاجته بعد انقضاء
المدة الى غسل الرجلين فلو قطع الصلوة وسعه ما جاز من غسل الرجلين وان تيمم ولاحظ للرجلين
[illegible] وهذا بعض على بعض [illegible] وقت الصلوة
المسح ومسح مقيم فسافر قبل تمام يوم وليلة مسح ثلثة ايام ولياليها هذا ما اطلاق الحديث وقال الشافعي
يوم مدة المقيم لان المسح عبادة فاذا شرع فيها على حكم الاقامة لم يتغير بالسفر كالصوم يشرع فيه
يسافر كالصلوة يشرع فيها في سفينة في البحر يصير مسافرا في حق تربع الصلوة لا يتغير بالسفر
حال الاقامة حال عزيمة وحال السفر حال رخصة فاذا اجتمعا في عبادة غلبت العزيمة الرخصة
ولما ان المسح جاز لسفر وسعها فرق لنا ان مسح كمال مدة السفر لاطلاق الحديث وكالوسافر قبل
الحدث وهذا لان الصلوات المتجانسة في المدة كصلوات يوم وليلة وصيام شهر يدل البعض
بالبعض وصلوات اخر المتجانسات لا يوجب فساد اولها فانعقاد حكم الاقامة لاولها لا يمنع انعقاد حكم
السفر لاخرها كمن سافر اخر اليوم او اخر رمضان يقطر منه نظيرا في الصلوة وبالصيام
وهذا لانه جاز ان يتخلله بعضه من بعض فكذا جاز تغيير ولانه حكم متعلق بالوقت يتغير
في اخره كالصلوة فانها حكم متعلق بالوقت فاعتبر بها اخر الوقت كذا في الكافي ولقائل ان يقول
لم المسحات كصلوة وقت وصوم يوم لو جمعها الحي سبب واحد ومن التخفيف بخلاف الصلوات فانها
الاختلاف اسبابها فتخفف صحة المسح على حكم الاقامة كالشروع في الصلوة على حكمها والشروع في



الكلب اذا كان البعض ينبيك الفصل عن البعض اداء وانا ذا لم يكن ما ينبيك الكل كالطراف

المصنف رحمه الله

قوله والطهر المتخلل بين الدمين في مدة الحيض بمنزلة الدم المجاور بشرط ان يكون الدم محيطا بطرفي العشرة وعلى هذا الدور لا يجوز بداية الحيض ولا ختمه بالطهر لان الطهر في مدة الحيض لا يكون حيضا وانما يثبت الطهر في خلال الحيض تبعا للدم المحيط به كما ثبت الدم المجاور تبعا للطهر المتخلل بين الدمين اذا كان الطهر خمسة عشر يوما فصاعدا وكان الدم المحيط به عشرة ايام فصاعدا فالطهر حيض عندنا وعند الشافعي رحمه الله هو طهر فاصل بين الحيضتين وهو نظير ما لو رأت يوما دما وخمسة عشر يوما طهرا ثم دما فان الطهر بينهما طهر فاصل عندنا وعنده حيض وكذا لو رأت يوما دما وخمسة عشر يوما طهرا ثم يوما دما فان الطهر بينهما حيض عندنا وعنده طهر فاصل وهذا لان الطهر المتخلل بين الدمين لا يكون طهرا فاصلا الا اذا كان الدم المحيط به دما فاسدا وهو ان يزيد على العشرة او ينقص عن ثلثة ايام او ينقطع لاقل من خمسة عشر يوما وهذا لان الدم لا يكون دما فاسدا الا اذا كان مخالفا لما قبله في الصفة او في القدر وهذا المعنى لا يتحقق في الطهر المتخلل بين الدمين لان الدم المحيط به يشاركه في الصفة والقدر فلا يكون فاسدا فيكون حيضا ضرورة ان الحيض لا يتجزأ وقوله ويشترط في اول الحيل واخره ونقصانه في خلاله لا يشترط ان استيعاب الدم في الحيض ليس بشرط بالاجماع وكذا لا يشترط ان يكون طهرا ما بين الدمين في الحيض يوما وليلة عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وعند محمد رحمه الله خمسة عشر يوما وهو قول الشافعي رحمه الله لان ما دون ذلك لا يصلح فاصلا بين الحيضتين بدليل ان ما دون ذلك لا يصلح فاصلا بين الطهرين فكذا بين الحيضتين ولهما ان الطهر المتخلل بين الدمين في الحيض يكون تبعا للدم المحيط به بشرط ان يكون الدم المحيط به صالحا لان يكون حيضا بنفسه وما دون ذلك لا يصلح حيضا بنفسه فلا يصلح تبعا بخلاف الطهرين لان الطهر لا يكون حيضا بنفسه بحال فلا يكون تبعا بحال وقوله ويشترط في اول الحيل واخره ونقصانه في خلاله لا يشترط ان استيعاب الدم في الحيض ليس بشرط بالاجماع وكذا لا يشترط ان يكون طهرا ما بين الدمين يوما وليلة عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وعند محمد رحمه الله خمسة عشر يوما وهو قول الشافعي رحمه الله لان ما دون ذلك لا يصلح فاصلا بين الطهرين فكذا بين الحيضتين ولهما ان الطهر المتخلل بين الدمين في الحيض يكون تبعا للدم المحيط به بشرط ان يكون الدم المحيط به صالحا لان يكون حيضا بنفسه وما دون ذلك لا يصلح حيضا بنفسه فلا يصلح تبعا بخلاف الطهرين لان الطهر لا يكون حيضا بنفسه بحال فلا يكون تبعا بحال وقوله ويشترط في اول الحيل واخره ونقصانه في خلاله لا يشترط ان استيعاب الدم في الحيض ليس بشرط بالاجماع وكذا لا يشترط ان يكون طهرا ما بين الدمين يوما وليلة عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وعند محمد رحمه الله خمسة عشر يوما وهو قول الشافعي رحمه الله لان ما دون ذلك لا يصلح فاصلا بين الطهرين فكذا بين الحيضتين ولهما ان الطهر المتخلل بين الدمين في الحيض يكون تبعا للدم المحيط به بشرط ان يكون الدم المحيط به صالحا لان يكون حيضا بنفسه وما دون ذلك لا يصلح حيضا بنفسه فلا يصلح تبعا بخلاف الطهرين لان الطهر لا يكون حيضا بنفسه بحال فلا يكون تبعا بحال

هذا القول احد قولي زفر وهو احدى الروايتين

وقوله والطهر المتخلل طهر فاصل عندنا

وقوله ويشترط في اول الحيل واخره ونقصانه في خلاله لا يشترط ان استيعاب الدم في الحيض ليس بشرط بالاجماع وكذا لا يشترط ان يكون طهرا ما بين الدمين يوما وليلة عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وعند محمد رحمه الله خمسة عشر يوما وهو قول الشافعي رحمه الله لان ما دون ذلك لا يصلح فاصلا بين الطهرين فكذا بين الحيضتين ولهما ان الطهر المتخلل بين الدمين في الحيض يكون تبعا للدم المحيط به بشرط ان يكون الدم المحيط به صالحا لان يكون حيضا بنفسه وما دون ذلك لا يصلح حيضا بنفسه فلا يصلح تبعا بخلاف الطهرين لان الطهر لا يكون حيضا بنفسه بحال فلا يكون تبعا بحال وقوله ويشترط في اول الحيل واخره ونقصانه في خلاله لا يشترط ان استيعاب الدم في الحيض ليس بشرط بالاجماع وكذا لا يشترط ان يكون طهرا ما بين الدمين يوما وليلة عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله وعند محمد رحمه الله خمسة عشر يوما وهو قول الشافعي رحمه الله لان ما دون ذلك لا يصلح فاصلا بين الطهرين فكذا بين الحيضتين ولهما ان الطهر المتخلل بين الدمين في الحيض يكون تبعا للدم المحيط به بشرط ان يكون الدم المحيط به صالحا لان يكون حيضا بنفسه وما دون ذلك لا يصلح حيضا بنفسه فلا يصلح تبعا بخلاف الطهرين لان الطهر لا يكون حيضا بنفسه بحال فلا يكون تبعا بحال

من ان الحيض ما وجد ولو ساعة والطهر ما وجد يلزم أن لا يكون المرأة حائضا الا حال ورود
[illegible] ذلك خلاف الاجماع وأن يجتمع ثلثا الشهر حيضا وهو باطل قطعا لان تتخلل
[illegible] ثلث مرات في يوم وليلة هذا ان كان الطهر أقل من يوم وليلة وان كان أكثر
[illegible] ثلث مرات في يوم وليلة هذا أقل الحيض وأما أكثره فقد ذكر في متن
[illegible] ثلثة أقوال أحدها ما ذكره المصنف وهو رواية الحسن عن أبي حنيفة وهو
[illegible] وقال الشافعي أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأما الطهر فقد ذكر في متن
[illegible] أقله خمسة عشر يوما وأكثره غير مقدر وهو قول مالك وأحمد في رواية
[illegible] وفي رواية أخرى عنه أكثره سبعة عشر يوما وفي رواية أخرى عنه أكثره
[illegible] وقال زفر أكثر الحيض والطهر خمسة عشر يوما خمسة عشر يوما وهو
[illegible] وقال أبو يوسف أكثر الحيض عشرة أيام وأكثر الطهر ثلثة عشر يوما
[illegible] وقال محمد أكثر الحيض والطهر عشرة أيام عشرة أيام وهو قول
[illegible] وقال الشافعي أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال مالك أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال أحمد في رواية أكثر الحيض سبعة عشر يوما وأكثر الطهر غير
[illegible] وقال زفر أكثر الحيض والطهر خمسة عشر خمسة عشر يوما وهو
[illegible] وقال أبو يوسف أكثر الحيض عشرة أيام وأكثر الطهر ثلثة عشر يوما
[illegible] وقال محمد أكثر الحيض والطهر عشرة أيام عشرة أيام وهو قول
[illegible] وقال الشافعي أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال مالك أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال أحمد في رواية أكثر الحيض سبعة عشر يوما وأكثر الطهر غير
[illegible] وقال زفر أكثر الحيض والطهر خمسة عشر خمسة عشر يوما وهو
[illegible] وقال أبو يوسف أكثر الحيض عشرة أيام وأكثر الطهر ثلثة عشر يوما
[illegible] وقال محمد أكثر الحيض والطهر عشرة أيام عشرة أيام وهو قول
[illegible] وقال الشافعي أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال مالك أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال أحمد في رواية أكثر الحيض سبعة عشر يوما وأكثر الطهر غير
[illegible] وقال زفر أكثر الحيض والطهر خمسة عشر خمسة عشر يوما وهو
[illegible] وقال أبو يوسف أكثر الحيض عشرة أيام وأكثر الطهر ثلثة عشر يوما
[illegible] وقال محمد أكثر الحيض والطهر عشرة أيام عشرة أيام وهو قول
[illegible] وقال الشافعي أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال مالك أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال أحمد في رواية أكثر الحيض سبعة عشر يوما وأكثر الطهر غير
[illegible] وقال زفر أكثر الحيض والطهر خمسة عشر خمسة عشر يوما وهو
[illegible] وقال أبو يوسف أكثر الحيض عشرة أيام وأكثر الطهر ثلثة عشر يوما
[illegible] وقال محمد أكثر الحيض والطهر عشرة أيام عشرة أيام وهو قول
[illegible] وقال الشافعي أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال مالك أكثر الحيض خمسة عشر يوما وأكثر الطهر غير مقدر
[illegible] وقال أحمد في رواية أكثر الحيض سبعة عشر يوما وأكثر الطهر غير
[illegible] وقال زفر أكثر الحيض والطهر خمسة عشر خمسة عشر يوما وهو
[illegible] وقال أبو يوسف أكثر الحيض عشرة أيام وأكثر الطهر ثلثة عشر يوما
[illegible] وقال محمد أكثر الحيض والطهر عشرة أيام عشرة أيام وهو قول

في القنية استمر بها الدم الى الحادي عشر ما تعدت لاكثاره عليها اذا كثر الخمس عشر عندنا في قول ابي حنيفة وعند ابي يوسف ومحمد

أكثره عشرة مطلقا وعند العامة مقدر ثم اختلفوا فقال محمد بن ابراهيم الميداني يتقدر بستة
اشهر الا ساعة لان الطهر المتخلل بين الدمين دون مدة الحيض وهي مدة الحيض
ستة اشهر فقدرنا أكثر مدة الطهر بستة اشهر الا ساعة وقال الزعفراني الطهر في الطهر حيضا مقدر
بسبعة وعشرين يوما لان الشهر يشتمل على الحيض والطهر وأقل الحيض ثلثة فبقي الطهر
سبعة وعشرون كذا في الكافي وذكر في المحيط بيانا عقلا فقال مدة الحبل أكثرها سنة
وستة أطهار أكثر الدم قال ابو حنيفة حيضا وطهرا ما رأت عقب ان مدتها تنقضي ستة عشر
وثلثين يوما وقال الميداني مدتها تنقضي بتسعة عشر الا ثلث ساعات بيانه ان بين
الطلاق في الحيض يحتاج الى ثلثة اطهار وكل طهر ستة اشهر الا ساعة وكل حيض عشرة ايام
وقيل طهرا اربعة اشهر الا ساعة لان اقل مدة استبانة الحبل وانقضاء ساعة لما قلناه والحاكم
الشهيد قدر به في مختصره كذا في السراج وقال ابو علي الدقاق أكثره سبعة وعشرون يوما وقال
الزعفراني أكثره ستون يوما ولو استمر الدم في المبتدأة فطلقها زوجها لا تنقضي عدتها ابدا
عند ابي عصمت لانها لا تدري أكثر الطهر بكم وعند الميداني تنقضي بتسعة عشر شهرا وعشرة
ايام غير اربع ساعات كذا في الخبازي فان قلت ما وجه التوفيق بين ما ذكر في المحيط
ان العدة عند الميداني تنقضي بتسعة عشر شهرا الا ثلث ساعات وما ذكر في الخبازي من
انها عنده تنقضي بتسعة عشر شهرا وعشرة ايام غير اربع ساعات قلت وجهه والله اعلم
ان الطلاق اذا وقع في ايام الحيض تلك الحيضة غير محسوبة من العدة بل يجب عليها
التربص في ثلث حيض غيرها ولكنه يجب عليها التربص في تلك الحيضة ايضا ليمكنها التربص
في الحيض الاخوفات اشهر بمجموع ما يجب عليها التربص فذلك اربع حيض وثلث اطهار ثم
كل حيض عشرة الا الاولى فانها عشرة الا ساعة ضرورة وقوع الطلاق فيها فذلك من مضى
منها والساعة بعد المنقضية وكل طهر ستة اشهر الا ساعة فكان المجموع تسعة عشر شهرا وعشرة
ايام غير اربع ساعات كما هو المذكور في الخبازي وان اعتبرنا من عدة وقت الحيضة الاولى
المستقبلة مع ما يتخللها من الاطهار دون ما يجب عليها التربص من الحيضة الاولى فتمام
المدة تسعة عشر شهرا الا ثلث ساعات ثم ما ذكرت ان العدة تنقضي عند الميداني بتسعة
عشر شهرا الا ثلث ساعات او بتسعة عشر شهرا وعشرة ايام الا اربع ساعات فذلك بيان
انقضاء مدة العدة والا فجاز ان يطلقها في ايام الطهر فينقضي عدتها باقل من ذلك يعرف بالتامل
[illegible] بتسعة اشهر الا ساعة [illegible] الحيض والطهر والحيضة الاولى
الحرة لا يمنع واعلمها فلما لم يمنع هذه الدم الصفرة علم انها دم حيض لان دم الحيض

وقوله عليه السلام ما يغسل الثوب منه ويعيد وذكر منها المني و

ويكون

ويكون

ويكون

لات المراد النزلت الطاهر بقدله على ان كل نزاب طاهر طهور عالم بجدة المسئلة **قوله** وقال
الشافعي هو قليل النجاسة وكثيرها معفو. ذكر في شرح الجامع ان قليل دم البرغوث والقمل والبعوض
والقمل والبق والقراد والبراغيث والبثرة وبول الخفاش وزرقته للذباب وطين الشارع
المعفو عنه لعدد الاحتراز عن ذلك تعلم ان القليل الذي لا يمكن الاحتراز عنه معفو عنه ايضا
قوله فلما ثبت موضع الاستنجاء فانا اجمعنا على ان الاستنجاء بالحجر يكفي وانه لا يتناول النجاسة
حتى لو جلس في ماء قليل نجسه فعلم ان قدر موضع الاستنجاء [illegible] موضع الاستنجاء
ملحق بالاعتبار حتى يعتبر القدر الذي وراءه بكيف يصح الاخذ [illegible]
مشروعة فانا امرت به سقط اعتبار موضع الاستنجاء [illegible]
اولى بباب العفو لانه حالة الاعتبار سقط موضع الاستنجاء ليس [illegible]
حتى يجب الاستنجاء عند بالحجر او الماء لا يقال الحجر لا يتناول النجاسة ان لم يزل لا يستعمل
مع ان المحل يطهر به والماء ينجس الماء القليل اذا جعلت نجاسة يكفي باعتبار عفو عما
بعد الثوب الذي طهر التركي من [illegible] بالماء ينجس به [illegible]
الى القليل بعفو المعفو عنه وان كان يبلغ الوضع او اكثر فانها اذا جاوزت وتفرقت وبقيت رطوبة ناهضة كثير
[illegible] فالمراد بالمثقال المثقال صفة الضرب للدرهم فالمراد بالمثقال ما يبلغ وزنه
[illegible] بقليل منقطع به لم يرد بالمنقطع ما لا نجاسة فيه اذ الموجب للتخفيف انما هو فساد الماء
او كونه مخففا فيه ولم يثبت احدهما فيكون دليلنا قطعيا فيه مغلظ وما يكون دليله ظنيا
فيه ضعف فيراد بالمنقطع ما لم يكن معارضا ولا مجففا فيه **قوله** لان التقدير فيه بالكثير
الفاحش اذ القليل المانع في المغلظة مقدر بالكثير فيكون في المخففة مقدرا بالكثير الفاحش
لوجوب الجمع بين الدليلين ما يكون في حكم الكل والوضع [illegible]
الكل في الجملة فيعتبر كثيرا [illegible]
وذكر ان الكاف [illegible]

[illegible] الاستنجاء في المجموع قدر الدرهم
او قدر كف الجمع فضا عليه
وفي المحيط قدر الدرهم فضا عليه
او قدر الدولة م

[illegible] **فصل** في الاستنجاء [illegible] استعمال الماء او اتفق المتأخرون على سقوط اعتبار ما بقي من النجاسة في حق العرف عفو
لو سال عرفنا للامتنع جواز الصلاة ولان كان الكثرة قد الدرهم ولم يرد عنهم فيما اذا
جلس هذا المستنجي في ماء قليل صار بتنجس عكس من القعيد انه يتنجس قبل ان يتنجس
قلنا وهذا ان قبل يتنجس قلنا وجه ومن اصحابنا من قال لا يتنجس **قوله** لا استنجاء قبل وكان
ينبغي ان يكون تركه كابداء السنن الموكدة غير انه سقطت الكراهة لقوله عليه السلام من لا
فلا حرج **قلت** جاز ان يكون قوله ومن لا فلا حرج متصلا بما يشاء دون الاستنجاء لكن من
لم يوشر فلا حرج ومراظبة النبي عليه السلام على الاستنجاء يقتضي كراهة الترك فلا يترك بهذا
الدليل المختلف ولو سلم ان مطلق الاستنجاء اي من ترك الاستنجاء فلا حرج عليه مطلق الحرج من
تارك الاستنجاء لا يوجب نفيه من تارك الاستنجاء والسنة سواء الاستنجاء بالماء كان او بالاحجار
خاصة **قوله** وقال الشافعي لابد من الثلث الخلاف في موضعين احدهما ان الاستنجاء
مستحق عندنا فرض عنده والثاني ان الاكتفاء بالواحد عندنا اذا حصل الانقاء به وعنده لا
يجوز نقص على وجوب اصل الاستنجاء ووجوب رعاية عدد الثلث عند الاكتفاء بالحجر عنده

وقت المغرب ممتد الى ان يغيب الشفق وهو الحمرة عندنا وبه قال مالك واحمد في رواية وقال ابو حنيفة الشفق هو البياض وبه قال احمد في رواية وقال الشافعي هما جميعا وقد مر في باب المواقيت

قوله وقت العشاء الآخرة الى ثلث الليل المتقدم هذا هو الوقت المختار عندنا وعند الشافعي وقال ابو حنيفة ومالك وقت العشاء الآخرة الى نصف الليل وهو رواية عن احمد وقد مر في باب المواقيت

قوله وقت الفجر الاول مستطيل الى آخره قد مر في باب المواقيت

قوله واستطالة الثاني وبياضه الى آخره قد مر في باب المواقيت

قوله وقت الاختيار والاحتياط الى آخره قد مر في باب المواقيت

قوله لما امه جبريل عليه السلام الى آخره قد مر في باب المواقيت

قوله لما نام عن الصبح الى آخره قد مر في باب المواقيت

قوله وكان الذي سأل الاشراك الى آخره قد مر في باب المواقيت

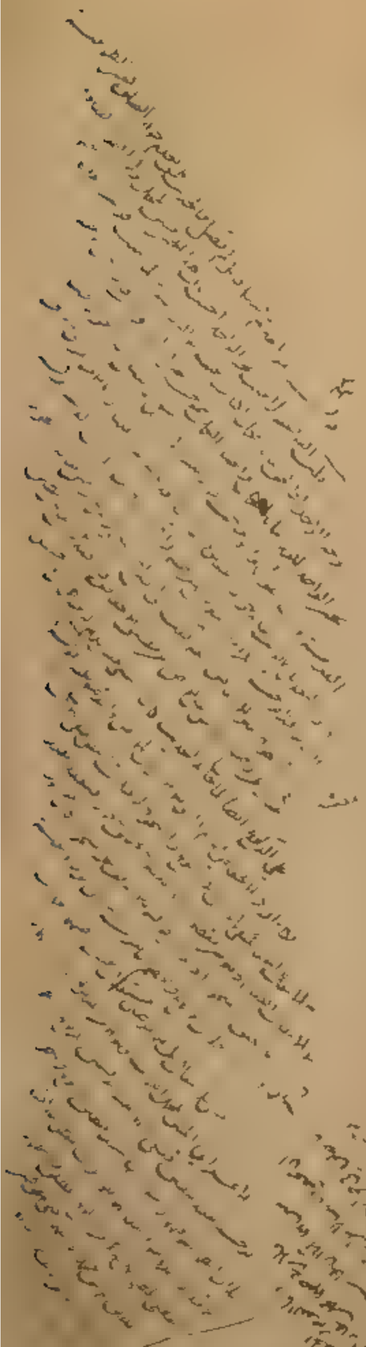
قوله وكان الذي سأل التأخير

مات الوقت فيرة مكروه اف به حرام ومن مذهب الجمع وقد علم كراهته
الصبح لوجاهد وصاحب حاوي والصبح نصر ذكر الفوائد بالباب
ان هي في قصص العرايس والوقائع في كتب
بقي مناسبات في هي اما الوتر بما سوى ذكر الصبح في حيث قات ان كان صلوة مناسب
متقدم ومقارنات في في بابه عدد الاوقات فيها الوتر بثلاث اخره قلس بما عت صلوة
وسبحا الحديث وسواء ذكر قضا انه بت و ن و قرنت اقب خلفه وردد وهذه
صلوة الجمارة قال عليه السلام يا علي لا تؤخر اربعا ذكرها ايوب اذا حضرت وسبا تجهيز
المسجد الا الفرق وخرس بعد الوقات لعرض مه احسنه من نهار صلوة وجمعه فوته عليه
الصلاة والسلام ١٠ احضر احدكم المسجد فلا يجلس حتى يصلي اما ذا دخل المسجد
في غير الوقت يصلي تحية بكره كما لو اخر الغائبة يقضيها في غير مكروه ما حضرة وقت
وذكر يجوز بصلوة تكره صلوة سجود ومرورها وسفاهة لو سفه ات فاخذ الراعه
موجود يا الوقت ومعه صلوة اخرى ذ ربما يفوت الا بختا ك تخاير الشهرة سفاها
الركعتين هذا شهر وسجود لشكر وسجود لتلاوة وانما يكون في هذه الاوقات صلوة لاسبب
هذا اية ٢٠ رم من الماوردي عن اب ذر ان رسول الله عليه السلام قال لا صلوة بعد العصر
حتى تغرب وبعد الصبح حتى تطلع والمغرب حتى تغيب الشمس الا بمكة وبقيا اصلوة
بقي ولا نقض عليه لكراهة سجود ١٠ وام اب الوليد بنت خزيمة كما سلف نفيا لما
بعد الوتر ولو تعلق بالخزر الماوردي بما خير وقت فاسن عند ما يجيء قيل ان شرط
ذا ما دخل وقت او جوب الا مضى الوقت حتى ان من سمع بالخبر الحضر عند خروج
وقت يكون ذلك اداء قال صاحب كفاية هذا اعلى بعض طريقة اصحاب وهو المذهب
وبه عليه ظاهر قوله عليه السلام من ادرك من الصبح قبل ان تغرب الشمس فقد ادرك
وانه قال من ادرك من الوقت مطلق الوقت فالوجه منه قال من ادرك من آخر اقامة المغرب
وفي من الغائب المحصل عن الاداء اردي ما متصور وفي عن فقده عن
في وجب كما مر فما اتى دي ما تناقض
وقت مضى جاز وبه اداء الكامل بالناقص ان يقول في الصبح
ان من شرع في اول الوقت وليجز المغرب بادا يا يجب سببا وكيف وهذه
تضيع ما يوجد من ذا فاذا ظهر سببه اجزاه من رد وجوب المكلف ان ذلك وقت
قاصرة يكون اداء ان وجب ودليلك انه لو فسد بعد سبع ركعات بقية الوقت لا يلزم

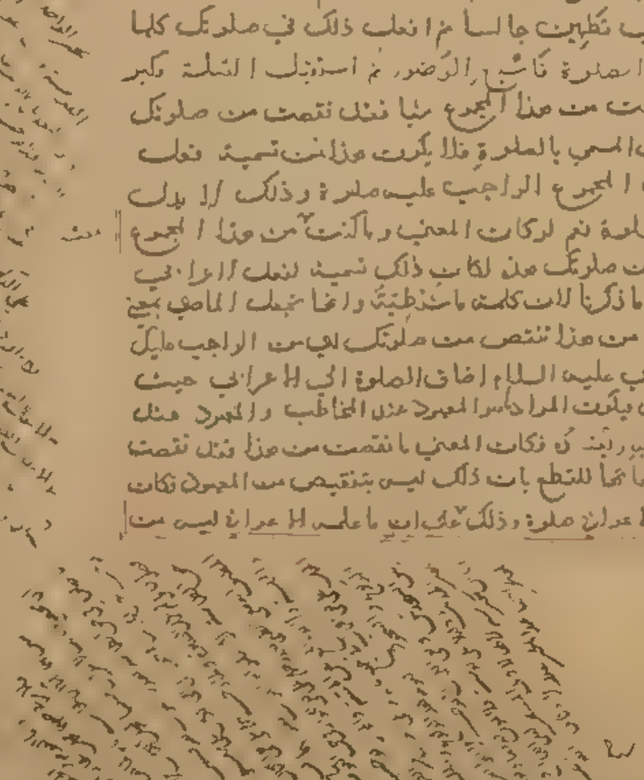
قسم ات البيبية والخطاب انما يظهر في اداء يوجد مثلا لمطلق الاداء بخلاف آنما آخر جدا

يفيدون الاكل مقام الكل ولا ذلك سوغ اقامة بعض الشيء مقامه وجعله خلفا عنه وثانيا
بالحل وذلك ان البعض انما يقام مقام الكل اذا افاد افادة الكل بنوع من التحقيق ليس
من اقامة بعض الشيء مقام كله بل من اقامة ما يفيده البعض مقام ما يفيده الكل وما يفيده
البعض ليس بعزء لما يفيده الكل حتى يلزم خلعية الشيء لنفسه مثلا انا نقيم التعظيم
الحاصل بالاتيان بمقام التعظيم الحاصل بالاركان والتعظيمات مغايرات بالذات على كل
منها اسم التعظيم غير اسم احدهما اقتضى ان لا خرقا لا يصار اليه الا عند العجز عن الكامل فلا
يكون الاتيان تركا للاركان بل يكون اتيانا بها حكما لكن ح يقع قصور في الصلوة بنوع الوجوب
التجبر انما يقع قصور فيتجبر وقد يقال بان ما ذكرتم من ان الاتيان خلف فالمراد منه ان
حيث هو عند العجز لا انها خلفا حقيقة قلت فحينئذ لا يصح قوله وترك الشيء لا
خلف لا يكون تركا جوابا عما قاله محمد من ان في الصلوة عامدا يترك الفروض لانه اذا لم يكن
خلفا لزم ترك الفروض لا محالة قوله لان الترتيب لحق الصلوة وحق الناس قلت
ولكن الترتيب الصلوة محقق فيه فان ما اتى الاتيان فرضا لحقها بخلاف الركوع والسجود
فانهما فوتا لحق الصلوة بالاجماع فكانا اقوى من الترتيب والاصل فيه قوله عليه السلام
بما قاله في البيات فان قلت الحديث يدل على حكم الخمسة من الثواب والعقاب على ما ذكره به
البرذوي فكيف يصح التمسك به لاشتراط النية لصحة الصلوة وان من احكام الدنيا
اجيب بالمنع لجواز ان يكون المراد به نفس الحكم اعني الندب او الاخروي او الاعم
المخصص بالاخروي وما ذكره الامام فخر الاسلام من وجه التخصيص به فقيه علام طريف عرفي
في موضعه ولئن سلم فانما يدل على الحكم الاخروي يدل على عدم صحة العبادات
بدون النية ان المتصور منا الثواب حتى لا يخاطب بها الكافر لان ليس باهل
لحكمها فلا يكون صحيحة بدون الثواب اذ الذي يبطل ببطلان ما سوى المتصور منه ولا
ثواب الا الذي يشترط لصحة العبادات بالضرورة وتقدير اعتراف الحديث دل على
خلاف الثواب الا بالنية وقد ثبت ان لا صحة للعبادة الا مع استحقاق الثواب فيفيد اشتراط
النية لصحة العبادات ضرورة فان قلت لا نسلم ان لا صحة الا مع الثواب الا ترى ان صلوة
[illegible] قلت الصحة في الاول [illegible] فيما يجب الثواب
[illegible] ان لا يتحقق [illegible] الثواب لا حرف نصح فقد صرح في الذخيرة في آخر كتاب

اصار ان يدخل [illegible] الاصل اصل الثواب وانما يفوت بصاحبه والوسائل اسباب
الثواب للرابي اصلا كما وقع في عبارة بعضهم فتحناه والله اعلم ان الربا يمنع تحقق
الثواب بعد تحقق العبادة لان نفس الربا [illegible] تحقق العبادة وذلك لان العبادة
الصحيحة حسنة بالاجماع والحسنة يوجب الثواب بالنص وحيث كانت العبادة صحيحة
كانت موجبة الثواب والحديث دل على انها لا يتحقق الثواب الا بالنية فدل على انها
لا تصح الا بالنية وهو المطلوب قوله وتابعه قال مشايخنا والافضل للمقتدي ان
ينتظر الا قتداء بعد ما قال الامام الله اكبر حتى يكون مقتديا بمصلي والا فزكي حين وقف
موقف الامام جاز عند العامة وقال محمد وعبد الواحد والبرجعفر كثيرين ايمة
بخارا لا يجوز وقال الحوارزمي يقف الا قتداء بعد ما قال الامام الله قبل ان يقول
اكبر وهو ذكر من كل على قول ابي حنيفة حيث قال الافضل عنده ان يكبر المقتدي مع
تكبيرة الامام والشروع في الصلوة بعد تقديم النية والاصل عندهما ان الشروع يقع بنية المقتدي قبل
تكبيرة الامام وبعدها وعند ابي حنيفة يقع بعدها وقال [illegible] الامام كما قال
الوجيزة [illegible] الشروع [illegible] صلوة الامام [illegible] تقدم
بنية صلوة الامام وجوب تقديم
بنية صلوة المأموم تقديمها على تكبيرة [illegible] قال قبل تكبيرة الامام وجوب تقديم
بنية الصلوة تقديم بنية الاقتداء لجاز ان يوجد الدخول في الصلوة قبل تكبيرة الامام
ويتوقف الاقتداء بالامام بعد تكبيرة [illegible] اسم عدد استحسان مقارنة تكبيرة المقتدي
تكبيرة الامام بان المقارنة بينهما توجب الشركة بجميع القيام ولو تاخر تكبيرة المأموم لعاد
الشركة ببعض ومعلوم ان الشركة انما تثبت اذا وقع الاقتداء قبيل ما يقيم بنية الاقتداء
على تكبيرة الامام وتكبيرة ايضا يتصل الاقتداء بجميع القيام وبعض الوجوب الصلوة
قبل تكبيرة الامام ثم نوى الاقتداء بعد التكبيرات سقوط الصلوة ثم منفردا
والمنفرد اذا صار مقتديا او مقتديا منفردا فسدت الصلوة واختلف فيه بينهما وبيان
ان يقال قد تعارضت هنا الوصفان احدهما بنية المقتدي الاقتداء بعد تكبيرة الامام
اراد ان يكون مقتديا بمصلي والثاني ان يكون شروع تكبيرة الامام يتصل الاشراك بجميع القيام
فحيرناه بين ان يأتي بالوصف الاول او الثاني وبيانه ان كان اتيانه بالوصف الاول بوجه ويكون
صلوة المقتدي بوجه آخر فيه [illegible] والله اعلم [illegible] اعتقد امامه على الخطاء قالوا
ذكر الملا في جواز الخطاء [illegible] الصحيح انه لا يتزل صحة ما ادى اليه اجتهاد المجتهد في حق على الصحيح اما في حق [illegible] الحق من ما ادى اليه اجتهاد



و لوعد عبر فالمراد بالمعبر الفعل الذي تعلق الامر به بعامر الصغير اذا امر ك صبيا بذكره و رايخ
ثياب عليه ولا يامر بتركها لعدم القدرة عليها وعرفي فالمراد عليه هنا لات المتندب
يترك دينا لك الجمل عنه تسبيح الامام فلو قال الامام ذلك لوقع تخيير بعد تخيل المتندبي
ضرورة وهي خلاف موضوع الامام لات ما يشترك فيه الامام والمتندب فالمالات يا بيانه
معاذ وما يخص به الامام اولا فالمالات يا بيانه المتندب اولا فلا كذا في الكافي او تقول
الامر الناشي نفسه هو الذي لا يكون له حظ في الامر الا بعدم اطاعة لترتيب العباد وذكا الجبار
اليهود كما فانوا يامرون من نصحوه في المعرف اقاربهم وغيرهم باتباع الرسول محمد صلى الله عليه
وسلم ولا يتبعونه ولا يات يكون امره بالربا والبدعة اما المسلم الذي يامر لوجه الله تعالى
فهو غير ناشي نفسه بل هو يشفع بهذا الامر حيث ثواب الامر وان كان يحرم من
ثواب الفعل لمكان الشك قوله وفي اخبار وردي تسمية اياه صلوة حيث قال وما نقصت من
هذا شيئا فمن نقصت من صلوتك وفيه بحث لان قوله هذا اشارة الى مجموع ما ذكر في هذا حديث
الاعرابي ومن قوله اذا قمت الى الصلوة فكبر ثم اقرا ما تيسر معك من القران
ثم اركع حتى تطمئن راكعا ثم ارفع حتى تعتدل قائما ثم اسجد حتى
تطمئن ساجدا ثم ارفع حتى تطمئن جالسا ثم افعل ذلك في صلوتك كلها
وفي رواية اذا قمت الى الصلوة فاسبغ الوضوء ثم استقبل القبلة وكبر
الى اخره فكان معناه ما نقصت من هذا المجموع شيا فمن نقصت من صلوتك
اي من المجموع الواجب عليك السعي بالصلوة فلا يكون هذا من تسمية فعل
الاعرابي صلوة بل من تسمية المجموع الواجب عليه صلوة وذلك لان الدليل
على ان فعل الاعرابي ايضا صلوة هو لو كان المعنى وما نقصت من هذا المجموع
شيا في فعلك هذا فمن نقصت من صلوتك هذه لكان ذلك تسمية لفعل الاعرابي
صلوة ولكنه غير سلم بل المعنى ما ذكرنا لان كلمة ما في قوله ما تطمئن واذا تحمل الماضي بمعنى
المستقبل فكون المعنى ما نقص من هذا نقصت من صلوتك اي من الواجب عليك
وغاية ما يمكن ان يقال ان النبي عليه السلام اضاف الصلوة الى الاعرابي حيث
قال من صلوتك ولا اضافة للفعل فكانت المراد ما هو المعهود عند المخاطب والمعهود عند
الاعرابي هو الذي كان واجبا عليه فكون المعنى ما نقصت من هذا فمن نقصت
من صلوته المعهودة اي التي من شانها القطع بان ذلك ليس بنقيص من المعهود فكان
هذا تسمية للفعل المعهود من الاعرابي صلوة وذلك على ان ما على الاعرابي ليس من



صحف الثانية فان قلت النص باطلاقه يقتضي الجواز وتعيين النص بالعرف لا يخرج [illegible]
النص مطلق في السجود فصرف الى ما هو الكامل منه والسجود الناسة هل ان يقرب الى القعود غير كامل ما
[illegible] اعتبار ما يعتاده العرف والشرع ان القرب من الشيء في حكم ذلك الشيء فلا تناوله
[illegible] ولا يرفع جبهته الى كسرة ساق ولي خلافا للشافعي رحمه الله في الركوع والرفع منه
بقي ما ذكر في حديث ابن عمر رضي الله عنه فقال ما بال اهل العراق لا يرفعون ايديهم عند الركوع ورفع
[illegible] حدثنا الدراوردي عن سالم عن ابن عمر ان النبي عليه السلام كان يرفع يديه عند الركوع
[illegible] حدثنا ابو حنيفة عن حماد عن ابراهيم عن علقمة عن ابن مسعود رضي الله عنه
[illegible] صلى الله عليه وسلم رفع يديه عند تكبيرة الافتتاح ثم لا يعود فقال الدراوردي فحدثت
[illegible] عن الدراوردي عن سالم عن ابيه ان عمر ولم يحدث عن سالم عن ابراهيم عن علقمة عن ابن
مسعود فرجح حديثه بتعدد اسناده وقال ابو حنيفة انا حماد افقه من الزهري وابراهيم افقه
من سالم وبوساطة ابن عمر لعلقمة افقه منه فاما عبد الله فعبد الله فرجح [illegible]
وهو مذهب ان يرجح بفقه الرواة لا بتعدد الاسناد والا ما تعارضت روايتنا فعله وحبب
المصر في قوله وهو احد حديثي الشهود [illegible] الركوع بما في سبع مواطن او يحمل ما رواه على الابتداء
فعن ابن الزبير رضي الله عنه انه راى رجلا يرفع يديه في الصلوة عند الركوع فقال لا تفعل هذا
فان هذا شيء فعله رسول الله عليه السلام ثم تركه وقال ابن مسعود رضي الله عنه رفع رسول الله
عليه السلام فرفعنا ونزل فخر كذلك وقال ابن عباس رضي الله عنه [illegible] الله عليه
[illegible] كانوا يرفعون ايديهم الا في افتتاح الصلوة وحاول مجاهد صلت خلف ابن عمر سنين فلم يره
[illegible] لا في افتتاح الصلوة وما روي اذا عمل خلاف ما روي فعلت وراينا لذلك [illegible]
قوله عليه السلام لا ترفع الا في سبع مواطن وقد يقال الحديث متروك بظاهره فان المسلمين
عن آخرهم يرفعون ايديهم عند الدعاء من غير نكير قوله [illegible] واخرجت رجليها من الجانب الايسر
لتكون قعودها على الية اليسرى وان اخرجها من الايمن فوت علي ان فعله ضرورة والقعود يقع
[illegible] مستوفزا [illegible] اولى من علي انه يجوز باستقرائنا لما فيه من الاستيفاز عنه قوله
[illegible] التعميم وقد مثل لان اكبد يتعلم بداوده [illegible] ابن عباس رضي الله عنه قد ذكر في النوادر
[illegible] [illegible] زيادة لفظ ما ذات فيه وانه كذب [illegible] بقوله يعلم السجود
[illegible] السجود من القرآن هذا لفظه فلو كان كما [illegible] الا حد [illegible] كان اولى وقال
[illegible] الترجيح بجميع ما ذكر لا يمكن واحد على حدة [illegible] [illegible] صلى الله عليه وسلم كان يقرأ في الصبح في الاولى من الركعتين من الاعراف وفي الثانية من الانعام
[illegible] [illegible] [illegible] [

في صلوته عليه السلام فقولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد الى آخره وبما رويناه
عن فضالة بن عبد الله رضي الله عنه ان رسول الله عليه السلام رأى رجلا لم يحمد الله ولم يمجده
ولم يصل على النبي عليه السلام فقال النبي عليه السلام عجل ثم دعاه النبي عليه السلام فقال
اذا صلى احدكم فليبدأ بتمجيد ربه والثناء عليه وليصل على النبي عليه السلام فليدع بما شاء
وما روى عن عائشة رضي الله عنها ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يقبل الله صلوة
الا بطهور والصلوة علي قوله لقوله عليه السلام اذا قلت هذا او فعلت هذا قلت
كل ما ثبت علي ذهب اليه ابو حنيفة رضي الله عنه ان الخروج بفعل المصلي فرض ولم
يعلم فاريد للتمام من كل الوجوه بقال الحديث يوجب تمام الصلوة بالفعلة غير انه ترك موجبه
في الزيادة الخروج بفعله بدلالة النص والاجماع على ما بينا ولا دليل على زيادة الصلوة
والقعدة فبقي في حكم عامل الموجب وما روي الشافعي رحمه الله في باب التشهد والصلوة على النبي
عليه السلام فبعض لا يصلح حجة لحديث ابن مسعود لان الامر في مثل التعليم لا للوجوب
على ما مر وهذه الصلوة علي لنا وليس بفرض بالاجماع وكذلك وكان للامر للندب ولحديث
فضالة فانه ذكر فيه انه عليه السلام قال للداعي اذا عجل ولو كان فرضا لقال افهد وامره
بالاعادة فكان دليلا لنا على ان كل الامر للندب وبعضهم ان كان يصلح للاحتجاج لحديث
ابن مسعود في باب التشهد وحديث عائشة في باب الصلوة على النبي عليه السلام لكنه
من الآحاد فلا تعود الزيادة على ما روينا لان مشهور قوله والفرض المروي في النص
هو سجدة [illegible] قوله علما بان زيادة العدد اوجب بانه لتضمين معنى الوجوب
في فعل ان يعدد لان زيادة عشا وزيادة النفل مع تضمين معنى الوجوب اولى بزيادة
[illegible] عليهم شارحوه فلا يصلح سببا فرضا دليلا على كونه من فروض الصلوة نعم يدل على الوجوب
ونحن نقول به قوله تحرزا عن الفساد اي فساد الجزء الملائي بكلام الناس كذا في الشرح
قلت ذكر الصنف في باب الحدث في الصلوة ان الكلام بعد التشهد سبب للصلوة لا مفسد حتى
لا يفسد بكلام الامام صلوة المسبوق وبوكان معدا لصلوت صلوته كما قيد به ان نقول للكلام
منه في حق المسبوق مفسد في حق الامر وذلك بان نعلم بشبه الكلام من حيث ان كلا منهما
كلام الناس حقيقي بحيث في معناه لا يخلو فلا فرق بين كلام وسواء كان معدا ونقول من حيث ان
السلام مشروع في الصلوة في الجملة والكلام لم يشرع لاصلا ومعدا بحيث السنة في حق المصلي للرجوع
لحاجته الى البناء وبحيث المفارقة في حق الامر عمدا بالاعتبار فيه قوله تحرزا عن الفساد

بعض فساد الجزء الملائي نظرا الى كونه منافيا في حق الكمال ثم اظهر انه اراد بالفساد هنا الخروج
لا على الوجه المسنون واراد بنفس الخروج عما يتعلق السعي في الدعاء ان يأتي بما ينافي حال
الصلوة لاجل حال الحاجة والدعاء سامعا عند الله مرجع الى القبول فلا ما يخل بالدعاء عليه وجه فخرجه
عن الصلوة قوله وعن ابي يوسف كذلك وقال مالك رح يسلم تسليمة واحدة بلقاء وجهه كذا
روت عائشة رضي الله عنها ولما روي ابن مسعود رضي الله عنه ان عليه السلام كان يسلم
عن يمينه حتى يرى ما خلف كما من وعن يساره حتى يرى ما خلف كما يسرهذا اولى مرويه
عائشة لان ابن مسعود كان في رسول الله عليه السلام بخلاف العكس كذا في الكافي وقد يحتج
لان السلام ليس من خواص الجماعة حتى يكون رواية ابن مسعود اولى من رواية عائشة رضي الله عنها
بل التوافق والتفاوت فيه سواء وعائشة رضي الله عنها كانت اكثر ملازمة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
وكانت اعلم بكيفية صلوته عليه السلام كيف صلى وكيف كان يخلل منه فالاولى ان نقول لما تعارضت
روايتا فعله رجعنا الى قوله فانه لا دليل قول تعالى قد افلح المؤمنون الذين هم في صلوتهم خاشعون
قال بوطلحة يا رسول الله قال ان كنت ستحي بصر المصلي موضع سجوده ورفع لزلوه الى
ظهر قدميه وفي السجود الى القبلة انفه وفي القعود الى حجره وعند التسليمة الاولى الى كتفه الايمن وعند
التسليمة الثانية الى كتفه الايسر والله اعلم قوله وبروى عن عمر الى قوله لان الاعلا
بالذات وقد يقال نية الصلوة تكفي لجميع اجزائها حتى لا يشترط النية لكل ركعة واحدا كان او اكثر
قلنا السلام قوله والمخير بناء في الفرضية اي التخيير بين القيام والقعود في آخر الفرض
ان شاء ان تقعد قوله وصفة في القراءة هذا هو
المتوارث من لدن بلدرسول الله عليه السلام هذا عمل بالاجماع وبفعل الرسول عليه السلام وروي
عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال ما اسمعنا النبي صلى الله عليه وسلم اسمعناكم وما
خفت عنا خفينا عنكم اي لم يجهر فيه بالقراءة جهرا وما خافت فيه خافتنا وكان للقياس ان يجهر
بالقراءة في الصلوات كلها لما خافت في الظهر والعصر لان المركبين تؤدي فرض وتطوع فيها وانا
في غيرها كالعشاء كانوا متروكين لكثرتهم كما نوابتا وهذا العذر وان زال بقيت هذه السنة
وصلوة الجمعة والعيدين كانت بالمدينة وفيها كانت الغلبة للمسلمين بحضرة رسول الله صلى الله
عليه وسلم فيها بالقراءة قوله وان كان مقتديا بما عاد ان سماعه لم يتأخر وسمع نفسه ولم
يسمع خلفه لان لنا لسن خلفه من يسمعه بعيد ان المؤتم امام في حقه ودون وجه لان امام
في حق نفسه ودون علم والجهر في خواص الامام فجزء ان يجهر ويكتفي بادنى الجهر وهو
ان يسمع نفسه لان المقصود هو الجهر بما ذكر بالله تعالى وهو يحصل [illegible] باسماع نفسه ولا

زد عليه وان خافت اعاد الجاهر عندهما وكون المعنى ان شاء جهر لانه الاتم في حق نفسه وان شاء خافت لانه ليس بامام من وجه فقوله لانه ليس خلفه من يسمعه كناية عن عدم كونه اماما من وجه فعلى هذا كان المراد بالجهر اسماع النفس وبالمخافتة تصحيح الحروف وبهذا سقط ما قال ان قوله واسمع نفسه يشعر بان الجهر عبارة عن اسماع النفس والمخافتة عن تصحيح الحروف وقوله ان شاء خافت لانه ليس خلفه من يسمعه يشعر بان الجهر اسماع الغير والمخافتة اسماع النفس وذلك خبط وان الجهر لما كان عبارة عن اسماع النفس كانت المخافتة عبارة عن تصحيح الحروف فيكون المعنى ان شاء صحح الحروف لانه ليس خلفه من يسمعه وفيه ظاهر لان الكلام من يسمعه مع كونه اماما في حق نفسه لا يقتضي ان يصحح الحروف اذ لا مانع من اسماع النفس ثم ان تمام الكلام في تفسير الجهر والمخافتة على مذهب الخصوم من وجهين بان يحمل على حذف المعطوف اي انشاء جهر واسمع نفسه وغيره وان شاء خافت واسمع نفسه دون غيره لانه ليس خلفه من يسمعه وما قيل حذف المعطوف ليس له نظير في كلامهم فليس بمقبول فانه وان قل يحذف واو العطف مع معطوف عند القرينة كما اذا قيل من اشرك موثرا فلست اشرك عمرا ي اشرك عمرا وبكر قال الله تعالى لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح اي من انفق بعده وقاتل نعم قد يقال هنا في وجود القرينة نظر لوقدر به غير جائز جاز لو لم يكن الا ظاهر الخ قوله لعموم قوله عليه السلام صلوة النهار عجما ظاهره يدل على ان الاخفاء في صلوة النهار واجب ولكنا لما عرفنا وجوب القراءة فيها لقوله عليه السلام لا صلوة الا بقراءة والمازوي انه عليه السلام كان يسمع الاية والايتين احيانا في الظهر وانه يضطرب لحينه عليه السلام في صلوة الظهر والعصر حملنا على انه ليس فيها قراءة مسنونة وخص فيها صلوة الجمعة والعيدين بما روى انه عليه السلام كان يجهر فيها قوله لورود النقل المستفيض بالجهر فانه روى انه عليه السلام كان يجهر فيها وروي نعمان بن بشير وبيد بن ارقم انه عليه السلام كان يقرء في العيدين في الركعة الاولى سبح اسم ربك الاعلى وفي الثانية هل اتيك وفي الجمعة في الركعة الاولى الجمعة وفي الثانية اذا جاءك المنافقون وكان نعمان يقرء فيها والله اعلم يعرف هذا بالجهر كذا في المبسوط وقيل انه عليه السلام قرأ في العصر في الاولى سورة البروج وفي الثانية سورة الطلاق ولا اجهر في صلوة العصر فعلم ان رواية واحد سورة معينة لا يدل على الجهر وذكل اوهى ليبقى حالة نحنه عليه وسلم ربما كان يسمع كلمة او كلمتين بحيث للاستحباب وربما كان لم يسمع بحيث يقف الالفاظ

من يقوم هو بيانه الا ان يقال قوله وكان بعد يدل على انه كان من عادته عليه السلام ذلك وهو لا يدري الجهر بخلاف قوله فراءة لا يدل عليه قوله فصلاة الفجر الخ وصلاة الظهر بعد طلوع الشمس فمندوبة لانه تفوتها فضل طلوع الشمس بعد طلوع الفجر لا يجب الجهر بالقراءة لانه من احياء الليل على الناس فيصلي صلوة الفجر ام صلوة العشاء كذا قال صاحب الفوائد وهو معروض بما اذا وقعت العشاء في الجماعة في وقت العشاء فانه يجهر بها مع ان فيه احياء الليل على الناس انه يصلي الوتر سرا والعاشر فالوجه ان يقال فندبه ليتبين ان المعتبر في حكم الجهر والمخافتة حالة الاداء لا حالة القضاء وحالة اداء العشاء حالة الجهر لانها من صلوة الليل وبعد طلوع الشمس حالة المخافتة ومع ذلك يجهر بها اعتبارا بحالة الاداء بخلاف فعل طلوعا فانه ايضا حالة الجهر قوله ترتب العاشر على السورة وهذا بخلاف الموضوع فان قلت العاشر في الاخريين قضاء فلم يجب موضعه قصر في الحكم كما في بابه فالاولى ان لا يلزم ترتب الفاتحة على السورة اجيب بان الاضافة الموضعية لا توقع ترتب العاشر على السورة صورة وكما يجب الاحتراز عن خلاف الموضوع حقيقة يجب الاحتراز عما هو خلاف صورة نعم يشكل ما اذا نسي العاشر الفاتحة في الركعة الاولى او الثانية فتذكرها بعد الفراغ من السورة او في الركوع حيث يأتي بها ثم يعيد السورة ولا يخفى ان باعادة العاشر كان تدارك موضعها من السورة معنى فلا تدفع صورة قوله فلم يكن مراعاة موضعها من كل وجه وقد قال كثير ما يجيء بعض الواجب وبسقط البعض عند العجز عن البعض القدرة على البعض وهذا افضل حميد قوله هو الصحيح احتراز عما روي عن ابي حنيفة رح انه يخافت بها لان الفاتحة مقدم على السورة فكانت اصلا والسورة تبعا وعاروي عنه انه يجهر بالسورة دون الفاتحة وهو اختيار فخر الاسلام لان الفاتحة اذا وجد السورة وصار كالوجب بسبب بعد والقصر بسبب الفوات والسورة فاتت بصفة الجهر فيقضي كذلك والفاتحة في محلها فتراعي صفتها والقضاء يتحقق موضعه فلا يجمع الجهر والمخافتة في ركعة تقدم وفي رواية عنه يجهر بها وهو الاصح لان الفاتحة اصل من حيث المقدم صورة الجهر في السورة اصل من حيث انها واجبة حقيقة واصالة حالة المخافتة اولى بالاعتبار فكانت رواية الجهر بها اولى من رواية المخافتة بها والمراد بالجهر بالسورة دون الفاتحة وصف ما يجهر من الجهر دون الجهر والمخافتة وقد ذكر ان القضاء يتحقق موضعه فلا يجمع كذلك في قوله قصر اذ الفاتحة اذا فاتت لا تقضي في الاخريين بحيث يكررها او يقرأ مكانها السورة صورة وان كان لا يلزم ذلك بقدر اذ القضاء يتحقق موضعه وصورة الجمع بين

الجهر وهو فيه موجوده في هذه الرواية والاحتراز عن صورة غير المشروع واجب كالاحتراز عن حقيقته لان بحساب باب الجمع بين الجهر والمخافته قد نقل عن النبي عليه السلام فقد روي انه عليه السلام كان يسمع الآية او الآيتين احيانا في الظهر فحاز ان يحمل ذلك صورة خلاف الاولى فيحاذ على السورة قوله وتعين النقل وهو الفاتحة اولي من تعيين السورة وهو واجب او نقول المخافته بالفاتحة في الاخريين نفل اذ قراءتها نفل فكذا صفته قرائتها والجهر بالسورة واجب لان قرائتها واجبة لكونها دعاء فكون على حسب كل واحد فيدل النقل وهو المخافتة في الفاتحة الى الجهر اولى من يدل الواجب وهو الجهر بالسورة الى المخافتة لان النفل مع الواجب ولا اصل بعضه الجهر فلا يتعدى وكم من شيء لا يثبت بعضا وثبت بعضا ولانه لما كان نفلا كان له ان لا يقرأ فلان ان لا يقرأ صفيا كذا في الكافي وتعين الفاتحة بالنسبة الى النفل بجواز ان تكون النفل بعضا من مجموع ذلك يكون صفيا واجبة الا ترى ان الاكثر نفل وصفيا وهو الاسرار واجبة وكذا الجماعة سنة وصفيا وهو ما خير بعدكيف اذا كان امراة واجبة وكذا بيع المنابذات مباح ورجا صفيا وهو المماثلة واجبة فعلم انه لا يلزم من كون الشيء نفلا ان يكون صفته كذلك الا ترى ان صفة النفل لا يقرأ خلف الامام وقال مالك رح يقرأ في السرية لانه الجهرية لما روي عن ابي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله عليه السلام انصرف من صلوة جهر فيها بالقراءة فقال هل قرأ معي احد منكم انفا فقال رجل نعم يا رسول الله قال اني اقول مالي انازع القرآن قال وبلغ الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قوله فيما جهر رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه بالقراءة فاقرؤا بفاتحة الكتاب وبما تيسر معها في الفرض والجهرية لحديث عبادة انه صلى بنا رسول الله عليه الصلوة والسلام فلما انصرف قال انى اراكم تقرؤن خلف امامكم قلنا اجل قال لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانه لا صلوة لمن لا يقرأ بها ولكن يشكل مذهب الشافعي بان هنا رواية اخرى صحيحة بالجهر حسب ذكره في المصابيح بعد ذكر حديث عبادة وفي رواية قال وانا اقول مالي انازع القرآن فلا تقرؤا شيئا من القرآن اذا جهرت الا بام القرآن وقد عرف من قاعدة الشافعي ان يحمل المطلق على المقيد مطلقا فيجب ان يحمل عليه المطلق فلا يكون نهيا عن القراءة الا في الجهرية وايضا قال اذا جهرت بصيغة التعليق وهو يوجب العدم عند العدم على اصله قوله ولنا قوله عليه السلام من كان له امام فقراءة الامام له قراءة ذكر الا صولون انه قد تعارضت الآيتان قوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا وانصتوا وقوله فاقرؤا ما تيسر من القرآن جزء الحديث المذكور وقوله عليه السلام انما جعل الامام ليؤتم به فاذا كبر فكبروا واذا قرأ فانصتوا وهذا لان ذلك كان الاحاديث ايضا متعارضة لان ما روينا من حديث عبادة رضي الله عنه دليل على ان قراءة

الفاتحة واجبة على المقتدي فالموفق هو المصير الى اقوال الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين ادفع المقتدي عن الغرة ما نقل عن جابر بن نفر من كبار الصحابة منهم المرتضى واجلاء الذين رضي الله عنهم وقد دون اهل المذهب اسامهم [illegible] الجماعة سنة مؤكدة وقيل بفرضة لقوله عليه السلام لا صلوة لجار المسجد الا في المسجد وقال ابو هريرة رضي الله عنه اتى النبي صلى الله عليه وسلم رجلا اعمى فقال يا رسول الله انه ليس لي قايد يقود ايلي المسجد فسأل ان يرخص له يصلي في بيته فقال هل تسمع النداء بالصلوة فقال نعم قال فاجب اي فات ايلي الجماعة وعن ابن عباس رضي الله عنه عن رسول عليه السلام من سمع المنادي فلم يمنع من اتباعه عذر قالوا وما العذر قال خوف او مرض لم يقبل الله منه الصلوة التي صلاها وانا ان الله تعالى امرنا بالصلوة دون الجماعة فمن شرط الجماعة فقد زاد فان قلت قوله تعالى واركعوا مع الراكعين نص في وجوب الجماعة والزيادة على النص بمثله جايز قلت جميعه بان خطاب اليهود حيث لا ركوع في صلوتهم فامروا ان يركعوا فيها كما يركع اهل الاسلام اي اسلموا واعلموا عند اهل الاسلام ولو سلم ان المراد به صلوا مع المصلين يعني في الجماعة فنقول بان الوجوب و السقوط في القدرة ولا قدرة على الجماعة الا بالعبر وهي لا تكون قدرة وانما ظاهر موجب النص بضرورة عدم القدرة المعتبر وفيه نظر اما اولا فلانه قاض بالجمعة والعيدين لانه فرائض الجماعة فيها واما ثانيا فلان الكلام فيما اذا كان قادرا على الجماعة بان يجد احدا يقتدي به واعتبار قدرة الاقتداء اعتبار لقدرة لا لقدرة غيره على ما سيأتيك بيانا اذا اقتدى اعمى وقاربه بالبي والا فالاقتداء فلا فاذا لم تكن قدرة الا بقدرة غير معتبرة وجب القدرة بالغير وجب ان لا يكون سنة في حقه واجبا والوعيد الوارد الوعيد على تاركها فالظاهر ان يقال لاحاديث الدالة على عدم الوجوب بلغت في الكثرة الى ان صارت مشهورة المعنى فجاز ان يترك به ظاهر النص على ان القول بافراضها لم يقل به احد فلا نقول به عملا بالنص الذي في الباب قوله لقوله عليه السلام الجماعة من سنن الهدى لا يتخلف عنها الا منافق اي من سيرة المنافقين فقد نص على السنية وعن ابي بن كعب ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان صلوة الرجل مع الرجل ازكى من صلوته وحده وصلوته مع الرجلين ازكى من صلوته مع الرجل وما كثر فهو احب الى الله وعن ابن عمر قال رسول الله عليه السلام صلوة الجماعة تفضل على صلوة الفذ بسبع وعشرين درجة فقد استدل على السنية بقوله عليه السلام لقد هممت ان امر رجلا يصلي بالناس فانظر الى اقوام تخلفوا عن الصلوة فاحرق عليهم بيوتهم والوعيد انما يلحق بترك الواجب او سنة تتبع فان قلت المذكور في الحديث التخلف عن الصلوة دون الصلوة

[illegible] عنه حيث ولى يخطوا الصلوة ولم يقل من الجماعة فانه يدل على سنيتها وانها الوعد
لوكان دليلا على سنية ثم هم مستدلون علانا على ان الامر للوجوب بقوله تعالى فليحذر
الذين يخالفون عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب اليم اجيب عن الاول بان المراد
بالصلوة هو الجماعة بقرينة السياق وصرفا للام الى العهد الذكري هو الاصل وعن الثاني بان
عدم الوجوب كان يحتمل ان يكون لترك السنة فالحوق الوعيد الشديد كما في لام ليس لها
لتركه بواجب او نقول لحوق الوعيد على المداومة دليل الوجوب لما ان المداومة
عليه بمنزلة سنة في قوة الواجب وقد قام الدليل على عدم وجوب الجماعة وهو المداومة
على تركه فجعلناها سنة مؤكدة كالواجب ولا دليل في الامر المطلق فحملناه على الوجوب
[illegible] لقوله عليه السلام يوم يقوم القوم فاؤمهم فان كانوا سواء فاعلمهم بالسنة كونه
[illegible] حديث لا يصلح دليلا على تقديم الاعلم مطلقا بقوله واو في الناس بالامامة
اعلمهم بالسنة لما سمع كونه خلاف الظاهر غير مستقيم لان النص بظاهره يدل على تقديم القراءة
كما هو المروي عن ابي يوسف رح فاما على تقديم الاعلم وان قلت اقراء زمن النبي عليه
السلام كان اعلم فلم لا يجوز ان يقدم الاعلم بالسنة اي افقههم في دين الله واقدرهم ان
كان عالما باحكام الكتاب فلا يلزم منه ان يكون اعلم بالسنة حتى يكون افقه في
الدين ولا يصلح دليلا على قوله فان تساووا فاقرأهم كما هو الظاهر المقصود لانا لا نسلم
انه يدل على تقدم الاقرأ عند تساويهم في علم السنة [illegible] بانا نجاري ان يكون
دليلا على تقدم الاعلم في الامر بان نقول النص بعبارته ان كان يدل على تقدم الاقرأ
فهو يدل بالتنبيه بوجب تقدم الافضل والاورع فالاورع فالاقرأ زمن النبي عليه
الصلوة والسلام كان افضل زمانه ففي شروعه الى سلام وكان القارئ بين الصحابة
يعرف بصفرة لونه ونحول جسمه ولين عريكته حتى اذا ضحك الناس وتحزنت قلبه اذا
فرحوا وتحبب عند احتيالوا وبصومه اذا افطروا وكان عنده صفات هو اوضح كان
حتى بالامامة والله في وطيا ولا كان هذه الفضايل في القرأ فكان والاعلم احوج من
[illegible] في باب دلالة النص الراجحة على عبارة ذلك النص وجاز ان يجعل دليلا
على قوله فان تساووا بان يقال ظاهر النص يوجب تقديم الاقرأ على الكل ولكن
[illegible] تقدم هو على الاعلم في ظاهر لانه كما سنا وبقي موجبا تقديم الاقرأ كما كان
[illegible] واقرأهم كان اعلمهم جواب عن مثل ابي يوسف رح بالنص المذكور
[illegible] عليه السلام كان اعلمهم لانهم بلغوهم احكامه كما روي عن عمر رضي

[illegible]

الله عنه انا نحفظ سورة البقرة في ثمان عشرة سنة فما في زماننا فعل يكون الرجل ماهرا
في القرأة ولا يحفظ له شيء من احكام [illegible] قلت العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص المحاطب
وايضا لو كان تعلم لا فراغ في الحديث لكونه اعلم كان التقدم بهم القوم اعلمهم فان كانوا
سواء في العلم فاعلمهم وذا فاسد [illegible] عن الاول بان المراد بالقوم المعهودون بحمل
اللام للعهد كما هو الاصل وهم قوم زمن النبي عليه السلام بدل عليه قوله عليه السلام فان
كانوا سواء فاقدمهم هجرة اذ الهجرة لما كانت في زمنه عليه السلام وعن الثاني بان المراد بهم
القوم اعلمهم باحكام الكتاب فان كانوا سواء في العلم به فاعلمهم بالسنة فالاعلم الثاني غير الاول
وبهذا يحمل ما قيل اقرأهم اذا كان اعلمهم كان المعنى فان تساووا في العلم باحكام الكتاب ودون
السنة وما يحال المراد المساواة في علم القرأة اي تساووا في علم القرأة فاعلمهم بالسنة يرده
ذكر في المصابيح عن ابن مسعود رضي الله عنه قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم
يؤم القوم اقرؤهم بكتاب الله تعالى فان كانوا سواء في القرأة فاعلمهم بالسنة لما ان تحلف
بان المراد فان كانوا سواء في علم القرأة على حذف المضاف لكنه خلاف الظاهر جدا فوسه
لقوله عليه السلام من صلى خلف تقي فانما صلى خلف نبي [illegible] هذا الحديث
لا يصح حاجب الرسب وكذا قوله عليه السلام ولبوشكن اكبر كما منا قالوا وجه هو التمسك بالحديث
الذي ذكر في الكاف من قوله عليه الصلوة والسلام يؤم القوم اقرؤهم بكتاب الله تعالى
فان كانوا سواء فاعلمهم بالسنة فان كانوا سواء فاقدمهم هجرة فان كانوا سواء فاكبرهم سنا وجه
رواه وان كانوا سواء فاحسنهم وجها وقوله اعلمهم بكتاب الله ابي افهمهم في دين الله هكذا ذكره
في بعض الروايات مقرونا لما اصحت لمعرفة صاحب الورع معاذ لقوله عليه السلام المهاجر
من هاجر ما نهى الله عنه [illegible] وكذا تقدم العبد [illegible] روي عن ابي
محمد مولى اسيد انه قال دعوت رهطا من اصحاب النبي عليه السلام فيهم بوذر فحضرت
الصلوة فقدموني وانا يومئذ عبد فهذا دليل على ان تقديم العبد غير مكروه والا ما قدموه
اجيب بانهم قدموه لانه كان صاحب منزل وصاحب المنزل احق بالامامة [illegible]
والاعرابي لما روي انه عليه السلام قال لا لا تؤمن امرأة رجلا ولا اعرابي [illegible]
والاول هو الظاهر لان الصلوة خلف الصف صفوفا منفيي القيام بجنبه قوله والمختار
انه لا يجوز في الصلوات كلها لان نفل الصبي دون نفل البالغ فان قلت قدم في فصل الاوقات
الذي كره فيها الصلوات انه لو قضى الصلوة التي لزمته في وقت ناقص ثم في وقت كامل
او بعد العصر لم يجز لانها نفل بداءة والوجوب لصيانة المؤدي فقد اعتبر النفل شرع فيها

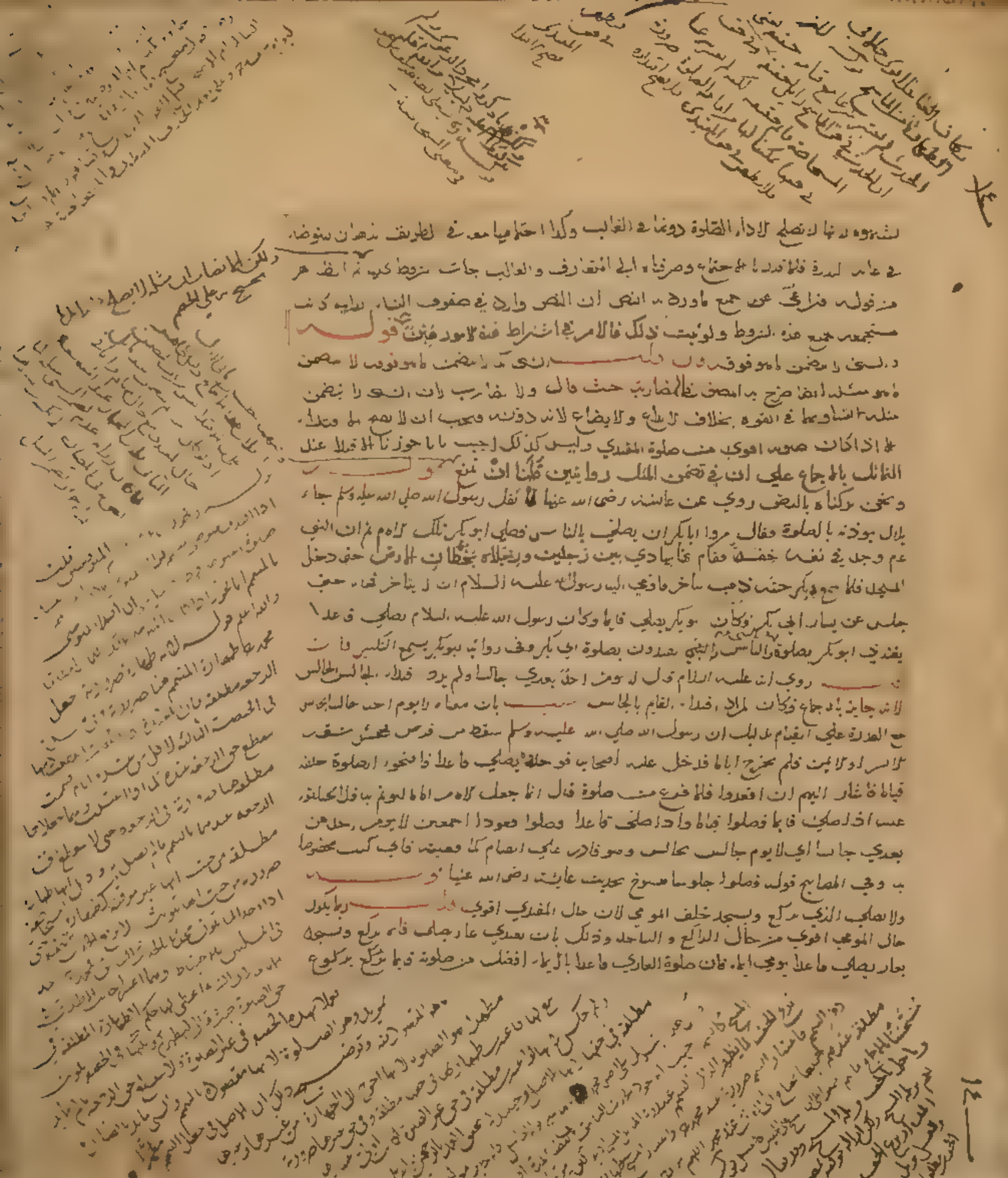
فلا في عدم جواز اداها فلا يجوز اداء المقتدي فيه واعتبرها في حق المقتدي بالمتنفل الواجب خلف من صلى ركعتين فرق احسن بناء اخذ في كل فصل بالاحتياط لان الاحتياط في الاول في عدم جواز الاداء وفي الثاني في عدم جواز الاقتداء قوله خلافا لزفر بخلاف المظنون لانه رأى تمام عدم اللزوم بالشروع مجتهدا فيه حتى قال زفر رحمه الله يلزم وقد تمام اللزوم في ما شرع من التطوع ايضا مجتهدا فيه لعدم اللزوم في صلوة المظنون ثم اللزوم معتبر في عدم جواز اقتداء البالغ بالصبي فكذا سببي ان يعتبر عدم اللزوم في عدم جواز اقتداء المتنفل البالغ بالمظنون قوله لقوله عليه السلام ليليني منكم اولوا الاحلام والنهي آخر الحديث ثم ائتوا بلونهم ثم اللذين يلونهم رواه في المفاتيح كالحلام بجمع الحلم وهو السكون والوقار والنهي جمع نهية بالضم وهي العقل اي ليقف العقلاء ذوو الوقار فربما مضى لتحفظوا صلوتي ان حصل له سهو تخبروني والحمل واحدا منهم خليفتي ان احتجت الى الخليفة وغير ذلك من الامور ثم اللذين يلونهم اي ثم ليقف من هو دونهم في العلم والعقل وبمثل المعنى كان الحديث بعبارة دليلا على تقديم الافضل والافضل وارجح الى اصلاح امر الصلوة فالحرج وهنه دليل على تقدم الرجل على صبي النساء لانهم في العقل وتصور الشر فيه وما ثبت تقدم الرجال على النساء للاستوان بحمل الصبيان من الضعين لانهم اقرب بالرجال واشبه بهم فتقدموا على النساء بكمال تقدم الرجال فقد منهم مع من يلحق بهم ثم قوله عليه السلام ليليني حقه ان يحذف منه الياء لانه على صيغة الامر غير انهم يروونها باثبات الياء وسكونها ووجدناها مثبتة في رسم الخط في سائر الكتب والظاهر انه غلط من بعض الرواة ولعل الغلط الاول اثبتوا الياء في الخط على اصل الالتقاء قبل دخول اللام فتداولتها السنة الرواة فاثبتوها في اللفظ فاما من نصب الياء فالوجه فيه لو ثبتت الرواية ان يقال اللام متعلقة بمحذوف دل عليه اول الحديث والمؤلف لم يذكرها اختصارا وفيه تعسف بل ليس شيء كذا في المجتبى في العواصم يروى ليلني بحذف الياء وليلني باثبات الكسرة وفتح الياء مدينة بخت الكاهية قوله

وان حاذاه وهما مشتركان في صلوة فسدت صلوته ان نوى الامام امامتها ظاهر قوله ان نوى الامام امامتها لم يقع موقعه حتى لو لم ينو على ان صلوته على تقدير كونها مشتركة في الصلوة انما تفسد ان نوى الامام امامتها والا لا تفسد صلوة مع اشتراط فيها ومعلوم ان لا شركة بالامام منه اذ لا امامة لا يتصور الشركة بدونها لانها لا تدخل في صلوة الامام ولا تصير مقتديه بدون نيته فاذا كان كذلك لم يحتج قوله ان نوى الامام امامتها صفحا محذوف اي والحال ان لا شركة الا ان نوى الامام امامتها

وحده لوسعان ما روينا وانه من المشاهير فصحت الزيادة به على كتاب

الله وليس كذلك اذ من الجائز ان يكون فرض الجماعة والجمعة ثابتا بالسنة مفروضا وفرضيتها يثبت بذلك الطريق ايضا بخلاف فروض الصلوة فانها ثبتت بنص الموجد فلا تثبت فرضيتها به كذا قيل وفيه بحث لانه لو كان من فروض الجماعة دون الصلوة لفسدت الجماعة عند عدمها دون الصلوة وحسن بفسد الصلوة علم انها من فروض الصلوة لكن لا مطلقا بل اذا ادیت مع الجماعة لا يقال كيف يبطلان الجماعة يوجب بطلان الصلوة لانا نمنع ان المقتدي اذا صار منفردا بطلت صلوته كما لو خرج الامام من المسجد من غير استخلاف فانه يحل صلوة القوم لان اداء المنفرد يخالف اداء المقتدي لان بطلان الجماعة انما يوجب بطلان الصلوة في حق المقتدي دون الامام فان القوم اذا انفردوا لا تبطل صلوة الامام والمحاذاة كما يفسد صلوة المدرك بعد صلوة الامام ايضا فعلم ان المرتب من فروض الصلوة وهو المخاطب به دونها فان قيل لما كان مأمورا بالتاخير كانت هي مأمورة بالتاخير ضرورة قلنا هذا لو اتم بتحقق التاخير بالتاخير وليس كذلك فانه ان تقدم عليها فقد اخرها من غير ان يتاخر وليس كانت مأمورة بالتاخر فذلك بطريق الاضمار وهو مأمور بالتاخير قصدا فاظهر الامر بالتاخير في حقها في حق الرجل في الصلوة بالذكر لظهر الفرق بين الصحي والعصدي كذا في الكافي قلت قد لا يمكنه التاخير بالتقدم عليها ولا يفيد فرضا بالتاخر وذلك ان حاذاه بعد ما شرع الرجل في الصلوة فان تقدم عليها تخطوة او خطوتين مع كراهة وربما يتعذر بان لم يكن امامه من الموضع ما يمكنه التخطي كما اذا كان في الحراب او قريب حائط او كان التقدم عليها تفسدها على الامام بان كان الرجل محاذيا للامام فجاءت وحاذته ففي هذه الصورة لو اخرها بالاشارة مع امكان التاخير بالخروج لم يجز ان يفسد صلوتها لما صلوته كما حكي ذلك عن مشايخ العراق على ما ذكر في الذخيرة حيث قال وحكي عن مشايخ العراق صورة يفسد فيها صلوتها لما صلوته وهي ما اذا حاذته بعد ما شرع في صلوته وهذا لان هذه صلوته كذلك فرض المقام وانما مأمورة ما اخرها فاذا لم يوخرها فقد ترك فرض المقام فاما المراة فما تركت فرض المقام لانها ما امرت ما مأمورة بالتاخر نفسها انما امرت بالتاخر اذا وجد التاخر منها واذا كان ضرورة الرجل في صلوته لحاذته يمكنه التاخر بالتقدم عليها فاذا لم يتقدم ولم يتاخر حتى ركعت ركعة فسدت صلوته لانه ترك فرض المقام فاما اذا جاءت بعد ما شرع لا يمكنها التاخر بالتقدم عليها خطوة او خطوتين لانه مكروه في الصلوة وانما تاخرها بالاشارة او نحوها فاذا فعل ذلك فقد وجد منها التاخر فلم يفسد فاذا لم تاخر فقد تركت فرض المقام فتفسد صلوتها وعنه مسئلة بحذائها الحكم فساد صلوته دون صلوتها مطلقا مثل يلي الحق هو الفصل بعد ما ذكر في الذخيرة من التعليل لقوله لانه

الى جنة اخرى او كانت مجنونة وحاذته في الطريق ذهبت بعد ما سقط الحدث
موضعه لا تفسد صلوته قوله فرائض جمع ما ورد به النص لان لام بالجار
لمراعاة ترتيب المقام الذي هو من حكم الجماعة والجماعة انما تكون اذا كانت الصلوة
مشتركة تحريمة واداء والنص ورد في صلوة مطلقة بدليل سياق الحديث وهو قوله
عليه السلام خير صفوف الرجال اولها وشرها آخرها و خير صفوف النساء آخرها وشرها
اولها اخروهن من حيث اخرهن الله تعالى وهذا لا يمكن في الجنازة لان خير الصفوف
فيها اخرها والامر بالشيء خير ورد لغيره وهو التجافي عن تشويش الامر على الرجال وهو انما
يكون اذا كانت منتبهة ولم يكن منها حائل كذا في بعض الشروح قلت سلمنا ان ترتيب
المقام من خواص اجزاء الصلوة مع الرجال لكن لا نسلم انه من خواص الصلوة بالجماعة لم
لا يجب تأخرهن عن صف الرجال مطلقا في مجلس الصلوة والعلم والتذكير والطعام
باطلاق هذا النص وذلك ان لام بالتأخير اما للمبالغة في سترهن او لقضائهن في المربد
فلا يختص بمجلس دون مجلس ثم المراد باول الصفوف اقربها الى الامام وباخرها ابعدها منه
والحنابلة اذا اجتمعت واراد الامام ان يصلي على الجميع يصلوه واحدة بجعل الرجال
مما يلي الامام والصبيان بعده والنساء مما يلي القبلة فلا فرق بين الجنائز وغيرها في الاصطفاف
والترتيب على ان المراد بالحديث اذا صلى الامام بالرجال والنساء وهو اذا صلى على
حائط بالرجال والنساء كان افضل اول صفوف الرجال واخر صفوف النساء وان
كان بعض صفوف النساء كان الجائز آخرها وهو اذكرت لامر ورد لغيره ومن تشويش
الامر عليه نظر رجل لو كان ذلك لصرفت الصلوة مطلقا سواء كانت الصلوة مشتركة او لا
وسواء تحدث احد منه اولا وسواء حدث حال اداء فعل من افعال الصلوة او لا ثم قبلك
حيث عبارة عن المكان والمكان التي تعين خروجه هو مكان الصلوة عند انسجام شروطها
منظورة لذاتها عندنا لا يجب بانسجامها عند تمام الا لا وجه الموافقة مع الخصم عند انعدام
هذه الشرائط والمخالفة معه عند وجودها مع انه لا تعرض في ظاهر النص ولا يترتب ان نقل الامر
الى آخر لا تصور له عند اتحاد محل مع الرجال واختلاف المكان ووجود الحائل بينهما فانه
اتحاد المكان وعدم الحائل عند المعارف اخف من اختلاف محل مع وجود الحائل بينهما فانه
يجوز عند العامة جماعة من الى الاخرى معهم في غيرها والصرف الى المعارف اخف في الصلوة
والجماعة في الغالب تفوت مع اتحاد الجهة لا يتصور مع اختلافها الا في الجوف الكعبة
وهذا نادر بالنسبة الى سائر الامكنة وكذا المرأة الخارج الى الجماعة غالبا اذا بلغت هذا



ويسجود على ما مر في الكتاب فيجب ان يصح اقتداء الراكع والساجد بمومي في هذا لوجود قوله
وهو خلاف زفر رحمه الله لان الامام خلف فيجوز الاقتداء كالمنهم والمتوضئ والماسح والعاسل
قوله بان اداء الاركان الاصل وهو الركوع والسجود اقرب منه بالخلف وهو الايماء اما اداء
مع التيمم والمسح فليس باداء مع توهم التوضي والغسل اذ ضعف الحال في النزل لا يوجب ضعفا
في المنزول اليه هو مقصود قوله ولا يصلي المفترض خلف المتنفل خلافا للشافعي لحديث
جابر رضي الله عنه قال كان معاذ يصلي مع النبي عليه السلام العشاء ثم يرجع الى قومه
فيصلي بهم العشاء وهي له نافلة قلنا معنى قوله وهي له نافلة اي الصلوة التي صلى مع النبي
عليه السلام له نافلة على ان اهل العلم قد ذكروا بان قوله وهي له نافلة في حديث جابر غير
محفوظ ويعلل عن عبد الله بن احمد قال حدثني ابي ان لا يكون محفوظا لان ابن
عيينة يزيد فيه كلاما لا يقوله احد ثم روى عن جابر بن سمرة ان النبي صلى الله عليه وسلم
كان يصلي بالناس صلوة الظهر في الخوف بطائفة ركعتين ثم سلم ثم جاءت
طائفة اخرى فصلى بهم ركعتين ثم سلم ويعود ذلك على جواز اقتداء المفترض بالمتنفل فالنبي عليه
السلام كان متنفلا بالصلوة مع الطائفة الاولى والثانية وهم كانوا يصلون الفرض وذلك انه عليه
السلام لما سلم على رأس الركعتين علمنا انه كان مسافرا قد اقتصر على الركعتين فمنع احد المقتدين
مرضا وآخر علة فلم اقتداء المفترض بالمتنفل في احدهما قوله روي انه عليه
السلام لما صلى صلوة الخوف بطائفة ركعة ثم ثبت قائما وانوا لانفسهم ثم انصرفوا وجاءت اخرى فصلى
بهم الركعة التي ثبت جالسا وانوا لانفسهم ثم سلم بهم فلو كانت الاقتداء بالمتنفل جائزا لاتم مع كل
طائفة صلوة ثم يصلي بالاخرى منفردا ولما توقف في الصلوة الى ان تم الطائفة الاولى الاخرى
صلوة مرتين ضرورة قوله يحمل انه فعل كذلك لسؤال كل طائفة مع النبي عليه السلام الجماعة
في اداء فرض الوقت فان اقتداء المفترض بالمتنفل ان كان جائزا فهو بالمفترض افضل قوله
وعند الشافعي رح يصح به جمع ذلك الظاهر اذ اشارة الى جميع ما تقدم من قوله ولا يصلي الظاهر
الى اخره وعليه مشى كلام صاحب الكفاية ولكن ذكر في شرح الجامع ان اقتداء القارئ بالامي
عن جائز لان الامام يتحمل القراءة عن المأموم بدليل المسبوق فاذا لم يتحملها لم يصلح للتحمل
قوله وهذا خلاف الشافعي رح لقوله عليه السلام ايما رجل صلى بقوم ثم تذكر جنابة
اعاد ولم يعيدوا وروي انه عليه السلام دخل في صلوة واحرم الناس خلفه ثم ذكر انه احدث
فانصرف بهم ما تم ثم توضأ واغتسل وبناء فقط ولم يأمر بالاعادة وروي انه عليه السلام اذا

قال

صلى الامام بقوم وهو على غير وضوء اجزاهم صلوتهم ويعيد هو فلو كان في بدن الامام
نجاسة لم تمنع بالاجماع وهو قولهم عن ام قوما طير الخ ولانه لما تعارض الجران صرنا الى ازالة الضحاء
وهو ما روي ان عمر رضي الله عنه اصابته الجنابة فعلى ذلك عليه حتى صلى ثم تذكر فاغتسل وبنى
ما مضى في المدينة ولان امير المؤمنين علي وعثمان خلفه فلسعد الصلوة ولانه لما تعارض
الاجناد فالاحتياط في وجوب الاعادة قوله بناء على ما قدمنا ان الاداء عنده على
سبيل الموافقة دون التضمن قلت لو كان الاداء عنده على سبيل المواعدة دون التضمن
وجب ان لا تفسد صلوة المأموم بفساد صلوة الامام سواء كان المأموم مسبوقا الى التقصير بعدم
الحفظ كما اذا عرف حدث الامام ولم تفرقا ولم يتطهر ثم تعمد وافتدى به ولم يكن بان اقتدى
ثم بان حدثه بعد الفراغ من الصلوة وانما يبطل صلوة المأموم عند الشافعي اذا اقتدى من
ظن مسلما فبان كافرا او ظن قادرا فبان عاجزا وكذا يبطل صلوته عنده اذا اقتدى بمن اعتقد
بطلان صلوته كما اذا اقتدى شافعي يحسبني على ترك شرط كالوضوء من مس الفرج او ركن كالقعدة
مع الطمأنينة وبالجملة ان صلوة الامام اذا كانت فاسدة باعتقاد ما او باعتقاد المأموم
فسدت صلوة المقتدي عند الشافعي رح ايضا غير انه لا يقول بفساد صلوة المأموم عند
فساد صلوة الامام بسبب لا يتبين الوقوف عليه كحدوث حدث لان في الامر بالوقوف عليه
ثم الامر باعادة الصلوة عند تبين خلافه لا يخلوا عن نوع حرج وهو مخالف قوله
وذلك في الجواز والفساد قوله اذا امّ رجلا في الظهر يوم الجمعة تفسد صلوة
دون المقتدي وهذا يناقض الشرط جوازا وفسادا قلت المفسد فيما اعترض بعد ما استكمل
صحته بالفراغ وذلك هذا لا يتعدى الى المقتدي كما اذا ازيل الامام بعد ما صلى وكما اذا سلم
الامام وعليه سجدة التلاوة فتذكر في مكانه بعد ما تفرق القوم فانه يسجد التلاوة ويقعد
قدر التشهد فان سجد التلاوة ولم يقعد فسدت صلوته لارتفاع القعدة ولا تفسد صلوة القوم
لانقطاع المتابعة قوله يكون قراءة له وهذا من اعجاز القدرة لا يعده عيش الا من
بالاغتذاء بمثل صلوته بقراءة وهو قادر على الاداء بنفسه قوله ولا تعليق في حق الامي
لانعدام الاهلية فان قلت يجعل قراءة الامام قراءة في حق الامي تعويلا مع انعدام اهليته قلت
قراءة الامام تقلت على المقتدي بطريق الولاية ومن ضرورتها عجز المؤدي عليه فلا وجب
عجز من هو اعلى للولاية بخصوصها للولاية لان ثبت الولاية على من ليس باهل لها اولى كذا في
الكافي قوله فصلوتهم فاسدة عندابي حنيفة رح سواء علم الامام ان خلفه قارئ
او لم يعلم لان القراءة فرض فلا تحتمل بعد العلم والجهل كالوضوء لكن القراءة ناسبا او قيل اذا

فلا

ء حمله على هذا لدلالة النص والاجماع لان تمام الصلوة واجب بالنص والاجماع واتماما
باتمامها واداؤها بايقاعها فان قلت اخر الحديث اعني قوله عليه السلام
ان شئت ان تقعد فاقعد يرد هذا التاويل اجيب بان قوله ان شئت اليخ
اخرجه كناية عن عدم لزوم فعل خاص عليه اي اذا قلتي هذا وفعلت هذا فقد قاربت الصلوة
بامر ولم يبق عليك فعل خاص يوجه بامر لك عليك ان تقول ما شئت ثم المحقق ان
يقول ان ابا يوسف ان المثال ذات الصلوة لكونه الايجاب ايقاعها فالصلوة محدودة شرعا باشياء
معهودة وكل ما هو محدود فيما تمامه بوجودها لانا بايقاعها اعنيها بالموجود الحسي كالحيوانات
والجمادات وان اريد ان اتما وجود الصلوة بايقاعه فيلزم وجود كل شئ بجميع اجزاء العدم
عند كمالها ووجود الجوهر والاعراض المتوالية فيكون قائما وجود الصلوة بجميع اجزاء العدم
بعد وجودها لا بفعل اخر منها وانها بعرض ما يوجد لا به اعراض لا يبقى وان اريد ان انها
بحريمها بعضا فلا يتاتى فيه لكل موقف انها بحريمة عليه ما بقي فيه لا يتصور توقف الصلوة
عليه وان الصلوة غير متحرمة وانه ليس من اجزائها بل من شرائطها بقي امر قوله
والاستخلاف ليس مفسدا اذ يحصل بالاشارة ونحوها فلا يحصل بالخروج باعذاره وقد اوا استخلف
فاذا لم يخرج كان في الكافي وقد سكت ما مضى من قوله وان كان استخلف فسدت لانه على كشر
وهو صريح بان الاستخلاف يفسد عنده يحمل عدم العدد بصورة والاصورة الى استخلاف من
هو ليس باهل له فيكون مفسدا وجواب ان في استخلاف مفسدا كلام فما سيتم فلا اشار اليه
من كونه مفسدا فهو على اخبار من جعله مفسدا وما ذكر هنا فهو على قول من لا يجعله كذلك
والعدد على قول من لم يجعله مفسدا فما اذا ظن الامام المخاطب رعافا فاستخلف حيث تفسد
صلوته وصلوة القوم خرج من المسجد اولا ان الفساد هناك ليس لاستخلاف بل لافتيامهم
من هو في محل الاقتداء وهو المفترض والا فصلاته بعد الصلوة عليه لا الاستخلاف في مسئلة
النص ليس مفسدا في بعض الروايات على ما ذكرنا من المتاخرة قلنا ان منع الاصول معناه ان
الاستخلاف في موضع الحاجة اليه غير مفسد حتى يجوز في حق الفارئ والاستخلاف هناك موضع
الحاجة قلنا كون مفسدا لما عداه ضرورة حكم شرعي فلا يوجب صحة ليس بمفسد وما هو مفسد فليس
بصحيح ثم لكل عدد استخلف امرأة وقد سقط حدث وخلفه رجال فتما حيث يفسد صلوته
وصلوة القوم للاستخلاف ما استخلاف من لا يصلح خليفة له فيفسد صلوته وصلوة القوم كالصبي الكافي فلو
ترك استخلاف من لا يصلح اياما مفسدا بل كان الصلاة لعدم صلاحية الامامة وجب ان لا يفسد
صلوة الامام في هذه المسئلة لا استخلاف حتى تفسد صلوة القوم بل تفسد صلوة من لا يصلح المرأة للامامة

ام

ومن الرجال خاصة كما هو مذهب زفر رحمه الله قوله سهو خفيف بعد تمام اركانها فيما
ليوجد ما يفسدها الجزء الاخير من استتباع الفعل الى اول الصلوة وفي مسايل الاثنا عشرة ما وجد
من الفعل الماضي لما مر من الاصل واما مفسد لوصف الفرضية لا اصل الصلوة كالطلوع الشمس فلا يخرج
به عن حرمتها واذا وجد الخروج هنا بفعله الجزء الذي لا قل للقعدة او الحدث العمد كغيبة ونحوه لم يسقط
عنه ذلك قوله وسهو عدم صلاحية الامامة لكونه انتباعا كما في هذه المسئلة او لكونه مفسدا
غير خارج عن حين الاقتداء الى فعل الامام كما في المسئلة التي سبقت قوله
اجزاء فقد يقال يجب ان لا يجوز لورود الامر بتقديم المتذكر في قوله عليه السلام وليتقدم من لم
يبق بنسيه الا ان يحمل على الاستحباب بدلالة ان تقديم المسبوق جايز بالاجماع كالمتذكر وبدلالة
هذا النص ايضا لان الاستخلاف غير لاصلاح الصلوة واتماما والمسبوق في هذا مثله لانه ايضا يقدر
على اتمام صلوة الامام فيراد بمحتاج الى استخلاف غير المتليم والمتذكر لا يحتاج فكان افضل قوله
لان تمام المتذكر بالاتفاق قال فيقضي السجدة ثم يتوضا عند ابي يوسف قبل اتمام الصلوة حتى لو حين تمام
من حيث الماضي ثم خرج عن العيد فان من حلف لا يصلي فقام وقرا وركع وسجد حيث اولا يصير
فيما ساعتئذ حنث لوجود الاتمام ما هيئة وان لم يتم تماما حرجا عن العهدة كذا في الكافي قوله
بخلاف لما يأتي قد من تعليل ابي يوسف رح بقوله ان السجود عبارة عن الانخفاض
فيحصل بمجرد الوضع فمن شرط الرفع فقد زاد على النص بالراي فيبطل بشهرات الخروج عن عهدة
السجدة يحصل بمجرد الوضع عند ابي يوسف رحمه الله وان لم ينقل منه ضرورة ان المامور به الوضع
وقد جاء به المامور به يوجب الخروج عن العهدة وايضا لو كان تمام السجدة مرجب الخروج عن العهدة
الى قوله عند ابي يوسف رح فاستخلف الصلوة بمجرد الوضع فيما اذا سجد عن بقعة وقام ليتم من
الخروج عن الفرض اذا استحكم تمام الركعة لم يسقط وجب عليه عند ابي حنيفة رح ان يسجد ايضا لان
تمام اركانها الماموم به يوجب الخروج عن العهدة وايضا لو كان تمام السجدة مرجب الخروج عن العهدة
قول محمد رحمه الله والخروج عليه قول ابي يوسف ان السجدة وان تمت فانه تعالى يسمى مع الطهارة
فرض عليه حيث لا يسقط مزاد ركن اخر بدونه لا يحصل ابي الغرض الا يكون فرضا ولم يوجد
مع الطهارة فلا يعتبر فيجب بالمثال مع الطهارة ولا يسقط الواجب بما كان فيه فيجب العود
اليه ضرورة والله اعلم قوله وهذا يسلم للاولى وهنا يخالف رواية الزجرة وقد
ذكرا عقيب قوله والترتيب فيما شرع مكررا فعليك قوله ليقع الافعال موزعة بالقدر الممكن
فان قلت الترتيب فيما شرع مكررا في كل ركعة واجب فينبغي ان يجب اعادة الركوع لرعاية الترتيب
قلت اجب بان الترتيب وان كان واجبا فرعاية الواجب انما يجب اذا امكن وقد تعذر عنه

ولو لقد ابتدعها بضعة وثلثون ما كما ايم بعدها قوله عيب فانوا اشارة الى لا خلاف
فقد روى عن ابي حنيفة رح في العاطس يحمد الله في نفسه ولا يحرك لسانه ولو حرك بعد صلوة قوله
ولو كان الاظهر اسقل الى ابه لاخرى منع بعد صلوة الفاتحة وبعد صلوة الامام لو اخذ بقوله فالصحيح انه
لا بعد صلوة ولا صلوة كالامام لما روي ان النبي صلى الله عليه وسلم قرأ في صلوة سورة المومنون فلما
فرغ قال فرغ اخبرها قال الم يكن فيكم ابي قال نعم قال هلا فتحيب علي فقال ظننت انك نسيت فقال عليه
السلام لو نسيت لا خبرتكم وقوله لوجود التلقن من غير صورة بخلاف ما اذا كان بصورة التلقن قوله
واذا قرأ الامام من المصحف فسدت صلوة معناه قرأ قليلا او كثيرا وبعضهم شرط مقدارا وبعضهم مقدار
الفاتحة وقال بعضهم اذا كان حافظا للقرآن وظر في المصحف وقرأ جازت صلوة لان هذه القراءة
مضافة الى حفظه لما تلقن من المصحف فكانت قراءة الامام محمد بن الفضل بقول اجمعنا على ان الرجل
اذا قلب اوراق المصحف ونظر فيه ولم يقرأ بلسانه ولا بقلبه لا تفسد صلوته ولو لا ان القراءة من
المصحف ليست بقراءة لفسدت صلوته كما لو قرأ من غير المصحف اذا صلى بغير قراءة لا تنعقد صلوته ولو
لا ان المصحف نفسه الصلوة لما ابيح الصلوة بغير قراءة لانهم لا يسلمون هذا كذا في بسوط شمس الائمة كقوله
لا يكره المصلي حمل سيفه حتى يصلي فيه صلوة حتى السلام نفسه صلوة وقد تضاف الى الفرق بان رد السلام باليد وبين
السلام بالمصافحة من حيث ان الاول كمرة والثاني نفسه مع ان كلا منهما كلام معفو والفرق لمرجلة
المصافحة على السلام ظهر من دلالة الاشارة باليد على رده لمزيد اختصاص المصافحة بالسلام لانها سنة
بعد السلام ويكون غالبا بعده بفعل كالسلم من كل وجه واما الاشارة باليد فلا اختصاص لها برد السلام
بفعل رد من وجه دون وجه فقلنا بان المصافحة بنية السلام نفسه والاشارة باليد بنية الرد مكروه
فان قلت قال ابن عمر قلت بلالا كيف كان النبي صلى الله عليه وسلم يرد عليهم حين
كانوا يسلمون عليه وهو في الصلوة قال كان يشير بيده فيه دليل على ان رد السلام باليد ليس بمكروه
اجيب بحمل على ما قبل تحريم الكلام دل عليه ما رويناه من حديث عبد الله بن مسعود انه قال
سلم علي النبي عليه السلام وهو في الصلوة فلما رجعنا من ارض الحبشة اتيت النبي صلى الله عليه
وسلم فسلمت عليه فلم يرد علي حتى اذا قضى صلوة قال ان الله يحدث من امره ما يشاء وان مما
حدث ان لا تكلموا في الصلوة فرد عليه السلام فالنسخ عدم حسن عروض الكلام في الصلوة لم يرد السلام
على عبد الله بن مسعود بالاشارة باليد فلو لم يكره لرده ثم يشكل بان ذكر شمس الائمة الحلواني
في احكام القرآن ولا باس للمصلي ان يجيب المتكلم معه بالاسترجاع بما روته الائمة عن عائشة رضي
الله عنها فلا وجه للفرق بين رد السلام باليد وبين جواب المتكلم معه بالاسترجاع قوله
ولا بعض شعره لانه عليه السلام نهى ان يصلي الرجل وهو معقوص ومعنى النهي منع الشعر
من ان تسجد اذا سجد هو وقد روي انه عليه السلام قال امرت ان اسجد على سبعة اعظم

وان لا اكف ثوبا ولا شعرا وهذا كله دليل على ان حبس الشعر عن السجدة مكروه على اي وجه
كان قال النوامي اتفق العلماء على النهي عن الصلوة وثوبه مشمر او كمه او نحوه او لباسه معقوص
او مردود شعره تحت عمامته او نحو ذلك وكل هذا منهي عنه باتفاق العلماء وهو كراهة تنزيه فلو صلى
كذلك فقد اساء وصحت صلوته واجمع في ذلك ابو جعفر بالجامع وحكى ابن المنذر الاجماع عليه
عن الحسن البصري ثم مذهب الجمهور النهي مطلقا لمن صلى كذلك سواء فعله للصلوة ام كان
كذلك قبلها ما لم يأت لمعنى اخر وقال الاوزاعي تعمد للنبي ان فعل ذلك للصلوة والمختار الصحيح
هو الاول وهو الظاهر المنقول عن الصحابة وغيرهم قوله بخلاف ما اذا كان بثوبه
في الطاق وقد مال خارجها حيث لا يكره وعليه اجماع المسلمين وهذا مما تعم البلوى موضع القعص اصلا
ما اذا حلف لا يدخل دار فلان فادخل رجليه فيها يحنث وان كان جميع اعضائه خارج
الدار ولو ادخل جميع اعضائه في الدار ورجلاه خارجا لا يحنث كذا في الكافي والمتاخرين
وهذا مخالف لما ذكره شمس الائمة السرخسي نقلا عن قاضيخان حيث قال في قوله والله
لا اضع قدمي في دار فلان ان وضع القدم صار مجازا عن الدخول فيحنث باعتبار الدخول لا
باعتبار كونه حافيا او راكبا الا ترى انه لو وضع قدميه ولم يدخل لا يحنث في يمينه كذا في قاضيخان
قاضيخان بهذا كلامه قوله الى ظهر قاعد يشير الجبهة انه لو صلى الى وجه مكروه
لانه تعظيم له وقد روي ان عمر رضي الله عنه راى رجلا يصلي الى وجه غير فعله ما بالدة وقال
للصلي استقبل الصورة في صلوتك والقاعد يستقبل المصلي بوجهه قوله
كان ابن عمر رضي الله عنه ربما كان يشير بنافع في بعض اسفاره اذا قعدنا قعا على الطريق وكان
يصلي الى ظهره فثبت به اباحة الصلوة الى خلف انسان وليس في سعة منعه من الحديث
والتكلف معه بالوسع كذا في الكافي قوله لان الاباحة وقعت بعمل
في الوسع لا يرجح ان من له القصاص في الطرف اذا استوفاه فمرجع الى النفس وما
ضمن دية النفس عند الحنيفة رح وعلل بان استيفاء القصاص مباح فيتقيد بوصف السلامة
والاحتراز عن الزيادة في وسعه مع ذلك يقيد الاباحة بالسلامة عينا فلا تعمل الاباحة الصلوة
حتى فاعلها على سقوط اعتبار الحديث ثم روي ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
كانوا يصلون وبعضهم بانوا يتعلمون الفقه وبعضهم كانوا يذكرون المواعظ فلم سمع رسول
الله عليه السلام عن ذلك قوله حديث جبريل الم يدخل بياضه كلب او صورة
قيل في وجه التمثل ان البيت الذي لا يدخل فيه الملائكة شر البيوت والصلوة في شر البيوت
مكروه وفيه ناظر حيث يلزم ان تكره الصلوة في ست وكلب او صورة سواء كانت

دون الوجوب فذلك غير مسلم لان الوتر عند ابي حنيفة رح فرض عملي حتى لا يجوز الفجر
عنده مع تركه وفيه نسخ النص وزيادة عليه فالوجه ان خبر الوتر مشهور يلحق العلماء بالقبول
والزيادة على النص بالمشهور جائز عنده ـــــ وهو مؤدي في وقت العشاء
فانه يؤدي بأذانه واقامته كما في الفرائض حيث يؤدي المغرب والعشاء فيه بأذان واقامة واحدة
فان قلت افضل وقت الوتر السحر وكره اداء العشاء فيه فكيف يكون اذان العشاء واقامته
كافيا اذا الظاهر ان المصلي يأتي بالافضل احب الوتر في وقت العشاء المستحب بجوز بلا كراهة
فاعلم الجواز اداء وقت اداء العشاء المستحب بلا كراهة يكتفي بأذان العشاء واقامته واما من حيث
ان الوصل اداء الوتر في السحر فالمطلوب هو الفصل لان الواجب بين المكتوبة والسنة فالحق الوتر في
بعض الاحكام بالمكتوبة كوجوب القضاء وفساد الفرض بتركه فيؤدي بعضها بالسنن وهو الجماعة والاذان
والوقت ـــــ لما روت عائشة رضي الله عنها قالت عن عائشة رضي الله عنها الباب رواها ست
معارضة معه سئلت عن قيام رسول الله صلعم في ليالي رمضان قالت كان يصلي في رمضان وغيره سواء كان
يصلي بعد العشاء اربع لا يسأل عن حسنهن وطولهن ثم اربعا لا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم كان يوتر ثلاث
بلالات وروي عنها ايضا قالت كان رسول الله صلعم يصلي فيما بين ان يفرغ من صلوة العشاء الى الفجر احدى عشر
ركعة يسلم من كل ركعتين ويوتر بواحدة وروي انها قالت كلم كان رسول الله صلعم يوتر قال قوموا
فأوتروا يا بني وتسع وست وثلث وثمان وثلث وعشر وثلث ولم يكن يوتر بأقل من سبع ولا بأكثر من ثلث عشرة
وهذا ايضا معارض وجب ان نعمل برواية اكثر وجماعة من الصحابة ان النبي صلعم يوتر بثلث لا يسلم
في شيء منهن فهو احب ان يوتر بخمس فلصحيح ومذاهب ان يوتر بثلث فلصحيح ومذاهب لان يوتر بواحدة فلصحيح
وقال رسول الله صلعم صلوة الليل مثنى مثنى فاذا خشي احدكم الصبح صلى ركعة واحدة يوتر له ما قد صلى وقال الوتر ركعة من
آخر الليل فان رضي فقال والله والله لقد نا بالقول أخذنا بالراح او ما المنهم وهو يشار بواحدة ثم ـــــ من
وقت في ثلاث قبل الركوع في الاخرة الاولى في القنوت في مواضع احدها انه لا قنوت عندنا في الوتر وقال يأتي انه مشروع
قبل الركوع وثالثها انه في جميع السنة وابعها ان معناه القيام في صلوة قنوت قوله تعالى وليس فيه دعاء وقد
ان هذه هي في صلوة قنوت فاذا لم يوقت في هذه فهي الدعاء اوجب وروي عن ممدوح ان الوقت في الدعاء يوجب
وقت القنوت من بعض ما نحن بريد ان نسن فيه سوى قوله اللهم انا نستعينك دعاء موقت فالصحابة اجمعوا
عليه هذا في الوتر فقال بعضهم بل لنسن فيه شيء موقت اصلا كما ذكرنا ولا وقت ان نقول اللهم انا نستعينك
ونقول بعده بعضهم هذا بعض حديث هكذا علم رسول الله صلى الله عليه وسلم الحسن بن علي
رضي الله عنهما والخامس هل يعود الى القيام اذا تذكر القنوت في الركوع
فيه روايتان والسادس هل يجبر بالقنوت وقع في بعض

النح

بجبر

الدعوة

ح

تقدير ان لو لم تحقيقا والاتي عاجز لعدم الاهلية فلا يثبت القراءة تقديرا في حقه وكذا لا يصلح
حمد اذا استخلف من لا يصلح خليفة لما مضى لصلوته كما اذكره في الكافي وذلك دليل على ان الاولين من
متعينتين لفرضية القراءة والراجح استخلاف الاتي ولم يصح التعليل المذكور في المسئلة الاستخلاف ايضا
معين بدليل ما يقضي ... يقوله ... مستدرك ... يصلي ... حرج يعني ... النبي صلى الله عليه
وسلم ان قال القراءة في الاولين فرادة في الاخريين ان لم يقتضي افتراض القراءة في كل الركعات ولو
لم يكن القراءة في الاولين نائبة عنها في الاخريين وما ذكر يقتضي ان لا يسن ... قراءة ... في الاخريين
ويحتمل ان يكون هذا احتجاجا على مالك والشافعي على زعمهما انما ارجبا القراءة في احد الاولين
نقلنا لما وجبت في احديهما وجب ان ترجب في غيرها اذ الامر لا يقتضي التكرار نعم ان
الاخري منهما مثلها من كل وجه فتح الحاقها بها فغاية الامر ان يجب القراءة في الاولين اما في
كل ركعة او في اثنتين ركعات فلا وجه قوله والصلوة بنا مربي مذكورة صريحا فيتصرف الي
الكاملة وهي الركعتان فيقتضي القراءة في كل شفع لا في كل ركعة كما نزعم الشافعي قلت للحصران
بقوله لما وجب القراءة في كل شفع بقوله لا صلوة الا بقراءة وجب في كل ركعة اذ كل ركعة من هذا
شفع بمائل الاخري من كل وجه فاذا افترض القراءة في احديهما افترض في الاخري بالاستدلال كما
استدل المصنف مع الركعة الثانية بالاولي لا نريقال قوله وهي الركعتان بيان لاقل ما يتأدى به الصلوة
وتوضيحه ان المنصوص ينصرف الي الكامل يزاد بقوله ما اصلي فيه الكاملة وكما لما بكونها معتبرة في الشرع
بحيث يخرج بها عن عهدة التكليف المكتوبة فيتعين شرعا من حيث الخروج عن العهدة الا بجميع اعدادها من
... وقوله ... يفترض القراءة تحكم عدمه في ... في كل ركعة ... وقوله غير ... ان
النصوص تفرض لا يعني ... وهو كريم في ... معتبرة وكان ... ركعتين
الركعتان علي حذف المضاف ثم الاوضح هو ما يقال ان الحديث يقتضي وجوب القراءة في كل ركعة
الا انا عرفنا بقوله عليه السلام القراءة في الاوليين قراءة في الاخريين ان القراءة في الاولين يكفي قوله
بخلاف ما اذا صلي اربعا بجماعة حيث يجب القيام والقراءة والركوع والسجود فان قلت دلالة قولنا اربعا
علي الصلوة الكميلة دلالة قوله عليه السلام اربعون الحمد له معروضة علي النقيض فتصرف المضاف
مع النقيض المدلول عليه بالكامل حتي استدل ... علي عدم ... في اربع من حيث
ان اربعين نقيض الكامل حتي يجب سجود ... المدلول يقول اربعا ... الكامل بعلة الحيث
بان ... يدل عين قولنا لا يصلي من الصلوة ما ينفي المصدر كما نحو سجود في الكامل تصرف النقيض
الي ذكر الصلوة ينفي المصدر بقيد ... يقيد جميع ... كان ركعة حتي ... ينفي جميع
الصلوة ... كان علة ان الكلام في الصلوة ... في ... في قوله ... ركعة ...

تقدير ان

ينفي ... مذكور في ... شفع ... ركعة ... في ... في ... ثم الاخريين
شفع ... ركعة ... في ... ركعتين ... في ... ركعة ... في ... ركعة ... في ... ركعة
حيث ... ذكرنا من ... القراءة من فرايض الاولين ... في ... حيث قال اذا كانت الصلوة
... فرض ... القراءة فيها في الركعتين الاولين وفي الاخريين هي بالخيار ان شاء قرأ
في الاربع الواحدة ثلاث ... يقتضي التكرار في الثانية مثلها وفي جانبها استدل ... الاولين
... في الاخريين ... ركعتين ركعتين فذريعت في الحضر واقرت
في السفر فلن يجزئنا سهما علي الاولين ولهذا ... حتي ... القراءة وهي الجهر واخفاء
وقدرها وهي السورة فكذلك اصل القراءة وان ... القراءة والتسبيح لم يكن عليه حرج لكن القراءة افضل
هو ... في ... ركعة ... في ... الاخريين ... علي ... مطلق يكون فيها ... تقدم
الموتم بخلاف الركوع والسجود ان القراءة فيها ليست بمقصودة انما المقروء فيها الذكر فلا يجوز اخذ احدهما عن
وعن ابي يوسف جواز ... لا يمكن ... اذا ... يقرأ الفاتحة قليلا علي جهة الثناء علي جهة
القراءة ... لخلو بعض المتاخرين من اصحابنا هذا الكلام ... تخصيص علي ان القراءة عن فرايض الاولين
... في الصفايا حتي ان ... القراءة من الفرايض من ... في الاربع سنة قال علماؤنا رحمهم الله القراءة
في الشفع الاول معتبر ... دون الثاني في اخريه ويدل عليه ... القراءة في الاولين ... في الاخريين
فاقتدي به رجل فيها يفرض عليه ان يقرأ في قضاء ما سبق ... القراءة من فرايض الاولين
... في ... القراءة في الاخريين ... فرض ... القراءة المسبوق وكذا اذا اقتدي مسافر بمقيم خارج
... في الاولين قرأ فيما يقضي ... ترك القراءة في الاولين ... اقتداؤه ... كانت ... يقرأ فرض
... في الاولين ... حيث ... عدما من فرايض الاولين يقرأ ... جوزنا جميعها
... الاولين ... في الاخريين ... ترتيب ليس بفرض بين شيء من
... قصورة عقب ... بقدر ... ركع ... حاذ ... التي يترك الواجب
... في ... هكذا ذكره في ... حتي ... ترك ... من ... القراءة
... في ... ركعة في الاولين ... في ... كما ... ترك ... القراءة في الاولين
... في ... ركعة ... في الاولين ... ركعة ... في الاخريين ... ركعة ...

الشهر من غير ترويح جاز من غير كراهة والترويح ما شرع لحق نفسه بل لراحيل القراءة فيها والسنة هي الختم
مرة وختم بعد امرة بالتراويح فمن ذلك امر لحق نفسه وانما شرع لحق نفسه وقول المصنف ان السنة فيها
الختم يتعين باب السنية محمولة على الختم اذا المستحب اليه اذا كان مقترنا بلام الجنس يقتضي حصر على
المستحب نحو الكرم التقوى اي هو التقوى لقي الاكرم الا التقوى فيكون المعنى هنا السنة في التراويح
الا الختم مرة ثم قال يطلب الدليل على ان السنة هي الختم وان التراويح ما شرعت لذاتها بل لراجل
الختم فيها لم اتجوز ان يكون سنة لذاتها اجابة للمالي شهر رمضان يا لقيام فيها كما يدل عليه قوله
عليه السلام ثنتان لكم قياما في حديث اخر ان الله فرض عليكم صيامه وسننت لكم قيامه اذا تقرر
على الختم في التراويح بل على التراويح نفسها ولو ثبت ان الصحابة واظبوا على الختم فيها يثبت سنية الختم
ايضا بما ان يكون الختم هو السنة دون التراويح نفسها فلا يعرف له وجه يا ب

ادراك الفريضة قوله صيانة للوقت عن البطلان ان قلت كيف يستقيم على مذهب محمد من
ان الفريضة اذا بطلت عنده بطل اصل الصلوة احيب اولا بالمنع فقد قيل الخلاف بينهم ثانيا من
شرع ضروع الكفاية ثم ايسر يتحتم نفلا، حاصل ما ذكرنا ثانيا بان اصل الصلوة انما يبطل ببطلان وصف الفريضية
فتلزم اذا لم تبطل من اخراج نفسه عن العهدة بالمضي فيها كما اذا طلعت الشمس في الفجر او قبل
الجماعة بالسجدة وصار ثبت منه بالمضي كذا قيل وللكل ما ذكر المصنف في باب قضاء الفوائت من

[illegible]

وجه [illegible] من النفع التام قلت ذكر في المحيط ان مراعاة الترتيب فرض العمل بسبب
من الابواب بطل الترتيب اما اذا اتى للفائتة جهة واحدة عند ما ادت صفة الفريضة بطلت

[illegible]

ترجمه

نيز فرض ليدخل فيه على ذلك الوجه ولو سلم ان مرتض الاكمال الفرض فالفعل المبني على تحريمة الفرض
تابع له فكان مرتضا لاكمال الفرض قوله وانما الخلاف بين ابي يوسف ومحمد
مع ما قدمناه على الركعتين قلت ذكر في الذخيرة ما يشير الى ان هذا الخلاف بين حنيفة وصاحبيه
حيث قال اذا اتى به المريض قبل الظهر هل يقضيها بعد الفراغ من الظهر قبل لا يقضيها وعامتهم
على انه يقضيها وهكذا روي عن ابي حنيفة وابي يوسف ومحمد رحمهم الله وهو الصحيح فقد روت
عائشة رضي الله عنها ان رسول الله عليه السلام كان اذا اتاه المريض قبل الظهر قضاها بعده ثم اجمعت
العامة بعضهم قالوا يكون نفلا وهكذا روي عن بعضهم قالوا ثابت يكون سنة وهكذا روي عن
ابي يوسف ومحمد وهو الاظهر لان عائشة رضي الله عنها اطلقت اسم القضاء عليها ثم على قياس قول من يقول
انها نفل مبتدا يأتي بها بعد الركعتين لان الوالي بها قبلها يقوم عن قضائها وعلى قياس من
يقول بانها سنة يأتي بها قبل الركعتين لان كلا منهما سنة لان الواحد بهما فاتته ولو كانت
قضاء لقضاها ابتداء بالغاية كذا هذا هذا كلام الخصم فقد جعل الاختلاف في تقديم ما هو سنة
بناء على الاختلاف في كونها سنة او نفلا وجعل ذلك علم قوله وقال محمد قد ادرك فضل
الجماعة قيل انما خص محمدا بالذكر مع ان على قول كل فضل الجماعة عندهما ايضا لان النبي انما مني
على قوله لان من ادرك الامام في الجمعة في القعدة كان مدركا لها عندهما وعند محمد حتى يصلي
عند محمد ركعتين وعندهما اربع ركعات فيتوهم ان عند محمد لا يدرك فضيلة الجماعة بادراك
ما قد ذلك احتاج الى ذكره لكن يقال اذا ذكر قوله قال محمد ذكره في الاصل ولذكره في كتاب
الصلوة يدل على كونه مختارا له وان مذهبهما على خلافه حتى تحتاج الى وجه التخصيص فتامل
قوله لان من ادرك احدى سجدتي الركعة ادرك الركعة على قول محمد وان من ادرك الامام
في قعدة الجمعة اذا يكون مدركا للجمعة عنده حتى يزاد ادرك فضله قوله لان الفاتحة النفل
[illegible] فصل معمر مرتب [illegible] وتكون مرة العصر وان [illegible] وجوب الترتيب [illegible]
العصر لم يجز كذا ذكره [illegible] الظهر شرطا بان وقت العصر يدخل [illegible] وقت
هذا اليوم حاضرة في لو كان [illegible] الظهر لم يجز اداء العصر [illegible] وقت بعضها
بعض فاذا دخل [illegible] بعد حتى لو خرج لم يجز الاداء قبل الوقت نائبا وقت القضاء فوجد غير
مرتب الا ترى انه يجوز اداء شيء بالنيابة عن غيره قبل الوقت فثبت ان اداء الاول شرط لجواز
[illegible] قوله في الجديد كما قال المذكور في [illegible] اذا خرجت [illegible]

الكاتب

الفاضل

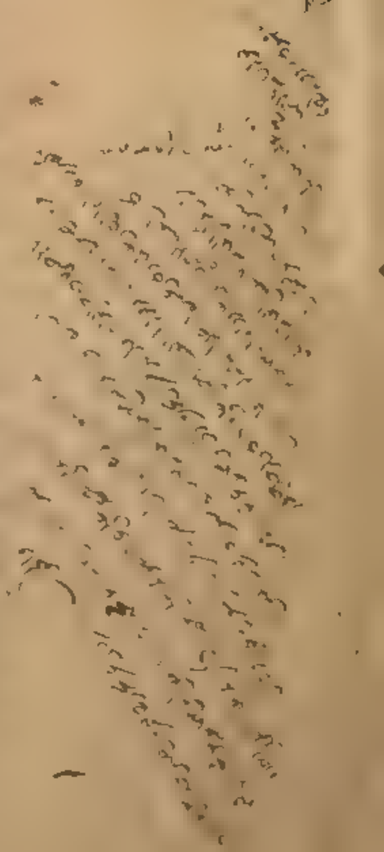
الصدر

المجموع رضه

صلة

الفعل انما فعل هذا روي عن ابي حنيفة
وانما سنة هذا روي عنهما كذا وهذا احدا
من ابي حنيفة رضه وصاحبه

العصر يقضي بظهر العصر ... ثم يقول وقت ... لعله يقتضي المغرب والعشاء ... ي ان وقت
المغرب والعشاء ... عنده حتى يجمع بهذا التفرد المطرف فذا تصريح بان وقت
والعصر واحد عند الشافع ... غرة فتوط بل في جميع الايام فاذا كان وقتهما واحدا والترتيب
بينهما فرض عنده كان اداء الاول شرطا للآخر فيكل قوله على فرض ... فلا يكون شرطا والتم ما
ذكره في الجديد من ان وقت العصر لا يدخل الا بعد اكمال الظهر في هذا اليوم خاصا للمنصص في الكتاب
على ان وقت العصر والظهر واحد عند الشافعي مع اجنبيات وقت الظهر والعصر ان كان واحدا
العذر والضرورة لكن وقت العصر وقت للظهر على سبيل التبعية للعصر حتى يجوز تقديم الظهر
عليه بل هو الواجب عند الجمع بالتاخير فكان وقت العصر وقتا للظهر من غير توقف على فعل العصر اما وقت
الظهر فانما يكون وقتا للعصر على سبيل التبعية ... العصر للظهر بدليل علم جواز تقديم العصر على الظهر عند الجمع بالتاخير
... ظهر وقت العصر مطلقا بل وقت العصر ... ظهر وقت ... اليها العصر وعرف هذا بدليل ... الظهر
اذا فرغ العصر فانه يلزمه العصر اذا الرسل الظهر الى هذا اشار في شرح الجامع فيتم ما ذكره في الجديد
ثم ... بتكل بالوجه ان قالوا اهل بقضاء مع انه شرط لجميع العبادات فانه ... صحة ... ت معتبرة
حتى لا يمكن القول بكونها شرطا من حيث ان كل ما هو شرط صحة العبادة ... وجوبا وسقوطا كالوضوء
والشيء والوجوبات لا يحتمل السقوط بحال بل هو موجب للكون المكلف اهلا لاتم الاهلية شرط لصحة سائر
العبادات وكذا لم يشكل بان الصوم شرط الاعتكاف واعلم بانه ... ان الشرط هو مطلق الصوم
... الصوم المفروض ... اعلم ... قوله غير صائم ... عليه
اللام باتم ما هو فيها من الصلوات التي هي فيها هي المفروضة فكان امرا باتمام المفروضة وذا دليل على
وجوبها منفردا لان امر الاعلاء وهي اثبات الشيء مرة بعد اخرى وذا يتحقق الا بصفة الاصل لا كان
اتماما اذ الاعلاء اعم ... فانما هو فيها اظهر ... ادا الظهر مثلا ... كونه ظهرا تسمية وتحريما ... قوله
... صلى بغير متحري فيها ما ... ي وتحرم ... ما هو الظهر مثلا غير انا عرفنا انه ظهر غير مخرج عن العهدة
... مكان الاعلاء ... ما كان هو موديا ... اداء الظهر مثلا من غير ان يقع فرضا لكن الامر اعادتها ... اداء لها
... كان ... كذلك من حيث ... ت لذلك على ... من حيث جميع الاوقات كيف ... لك على ... مع ... ت
... ت ... ت ... ت



باب سجود التلاوة

قوله إحدى عشرة سجدة في المفصل الخ خبر ابن عليه السلام لم يسجد فيما بعد ما هاجر إلى المدينة قلت اختلف إذا لم يسجد فورا ثم سجد بعد ذلك وإن هذا بعيد وإذا كان كذلك فالصحيح عدم الوجوب هريرة رضي الله عنه قال سجدنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في إذا السماء انشقت واقرأ باسم ربك على فوت تلك هذا الذي يعيد جدا ومنه في رواية ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يسجد في شيء من المفصل منذ تحول إلى المدينة قوله المفصل فقد ما قلت في الخ سجدة واحدة بعد ما دخل أنه في سجدتان بقوله عليه السلام في سجدتان وبه يقول ابن حنبل كذا روي عن ابن عباس رضي الله عنهما وهو ظاهر فيه بالرفع قال الله تعالى وارتعوا واسجدوا والسجود المقترن بالركوع هو الصلاة بقوله تعالى واركعي مع الراكعين وفي بات تلت ذكر عن عمرو بن العاص رضي الله عنه للنبي عليه السلام أثرؤا خمس عشرة سجدة منها ثلث في المفصل وفي سورة الحج سجدتان وعن عقبة بن عامر قلت يا رسول الله ففضلت سورة الحج بأن فيها سجدتين قال نعم ومن لم يسجدهما فلا يقرأهما أجيب بأن الأول غريب والثاني ضعيف كذا في المصابيح قوله واحدة تلاوة ذكر معاذ بن جبل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه كان يسجد على عليه السلام إذا قرأ في شيء من القرآن فيسجد فتراه ثم يخر ساجدا وما يرفع حتى يقول يا سجود أجيب عبيك ودعاء وقال الشافعي رحمه الله يكون راء عليه السلام تراها ولم يسجد لها وقال زيد بن ثابت تراك سجدة ص والقرآن على البني عليه السلام بالتخيير ولم يسجد فيها قوله يعاد تصرف فيه ما على عليه قلت هذا الكلام يتوصل دليلا على جوازه أن تصرف في قول أجنبية عن الصغير الذي قال عليه وارد عمر محمول على هذا التصرف حتى لو قيل المتبع فعله جاز وكذا قوت الصلاة

باب سجود التلاوة

[illegible] تفسد الفرض بالاتفاق فيجوز إتمام النفل مع القعود ويجوز عند محمد عند هما من حيث الساعات حذرا الكثرة هنا بالزيادة على ساعات يتشدد بالغ وحذرا هنا في سقوط الترتيب بين الفوائت والوقتية الفوائت فيهما بالزيادة على صلوات يوم وليلة فلا بد من الفرق ثم ما ذكر في وجه الاستحسان من قوله أن الملة إذا طالت كثرت الفوائت فتخرج في الأداء وإذا قصرت قلت فلا حرج بسقوط الترتيب بالزيادة على الساعات إذا لم يرد الفوائت على وظيفة يوم وليلة إذ الحرج إنما يحصل بالدخول في حد التكرار حقيقة وذلك بالزيادة على صلوات يوم وليلة ويمكن أن يقال الوجه المذكور للاستحسان يحتمل وجها آخر وهو أن يراعى الكثرة بالنسبة إلى فهم المخاطب بحيث أن يكون مسقطا للصلوات قلة أو كثرة فيعتبر إذا كان قليلا بما لحق بالنادر بالكثير إذا كذلك إذا أكثر ما عرف كثرته والنقص الزيادة على ساعات يوم وليلة عادة فإذا زاد راعى على ذلك الوجه بالنسبة إلى مخاطبي أحكام شرعه وأما الترتيب فإنما يسقط عند الكثرة بأن يزيد على صلوات يوم وليلة ويحتمل أن يحمل الوجه المذكور للاستحسان على قول الكل بأن يقال المستفاد هنا وهو الغير مرجوح غير أن عدم الحرج في القضاء يوجب الحاق الكثير بالنادر إذا زاد على ساعات يوم وليلة إن كان لا حرج حقيقة لعدم دخول الوظيفة في حد التكرار حقيقة لكن هو حرج حكما حيث يصير الوظيفة حكما إذا الصلوات الخمس فظيعة ساعات يوم وليلة فإذا زاد الوقت على ذلك صار الوظيفة كالتذكرة كما ذكر وإن الصوم فاعتبار جانب الحرج يقتضي عدم اعتباره بنفسه واعتبار جانب عليه يقتضي الحاقه بالنهر فلا بد بالحقه بالنهر بالكل يقتضي الاعتبار لذاته وإن سقط قوله وهو المأثور عن علي وابن عمر رضي الله عنهما الظاهر أن يقال بقوله عند هما من حيث الساعات ولكن أثر علي وابن عمر رضي الله عنهما على ما في الكافي من أن عليا سعى الله عنه إلى خمس صلوات فقضاهن وابن عمر رضي الله عنه إلى ثلاث بأن لم يحصل الصلوات لا يصح دليلا على اعتبار الزيادة من حيث الساعات دون الصلوات على ما لا يخفى واستدل في الكافي بأثر علي وابن عمر رضي الله عنهما على أهل المدينة وهو قوله ومن أتى عليه خمس صلوات أو نحو فإن كان أكثر من ذلك لم يعد وإن صح جدلا أو يمكن أن يصرف قول المصنف وهو المأثور إلى أهل المدينة [illegible]

قوله الجواز

فصلا

الفرض اربعا بالاقامة في اقرا الجزء بلا نية حالة البقاء والقدرة في تلك الحالة ليست بشرط
يكفيه قدم القدرة والحاصل ان القدرة حالة الاداء شرط لتوجه الخطاب وابتداء التكليف عندنا
زفر رحمه الله فانه يقول بتوجه الى العاجز فتبقى الى ما بعد التكليف فلا يحتاج الى القدرة الحقيقية
بل يكفيه قدرها وعندنا المسافر من باب بقاء التكليف باعتبار القدرة المتوهمة فلا يلزم من
اعتبار القدرة المتوهمة عند بقاء التكليف اعتبارها عند ابتدائه حتى يكون على المسافر
عليه في اعتبار القدرة المتوهمة عند بقاء التكليف والمانع عند الوقت فلا يبقى القدرة
حالة الاداء لا حقيقة ولا توهما فلا يتغير فرضه بنية الاقامة فحاصل هذا يرجع الخلاف الى
ان المعتبر في التكليف سبب القدرة المتوهمة نجعل النقل بانتقال السببية الى الجزء الاخير
وعندنا لا اعتبار للقدرة المتوهمة لا لبقاء التكليف كما في مسئلة المسافر لان البقاء اسهل
فيكتفى له بالمتوهمة ويشترط للابتداء الحقيقة فان ذلك كيف يصير فرضه اربعا والسبب
الموجب غير موجود لان قد انقضى بعض الوقت والمنقضي لا يبقى عليه اجيب بان الجزء
المنقضي انما اذا مر في الاداء كما اذا مر في ما دام مريدا ليتصل به الاداء المقصود من فعله
الوجوب هكذا اذا قضى الوقت بجميع اجزاء السبب موجودا الى اخر الوقت ليتصل
الاداء به اذ الاداء مستلزم ما دام الوقت باقيا اما اذا خرج فلا فائدة في جعله باقيا للقياس
عن الاداء واذا لم يجب باقيا لم يجعله عليه وان تغير حال المكلف بعد ذلك ثم يشترط آخر
الوقت بقدر ما يمكن من التحريمة ينتقض بما اذا انقطع دم الحيض لاقل من عشرة ايام
فانه لا يجب عليها الصلوة لانها اذا ادركت من الوقت قدر ما يمكن فيه من الاغتسال
والتحريمة وحكمنا ان مدة الاغتسال فيما دون العشرة محسوب من الحيض وان لانقطاع
لا يتم الا بالاغتسال وكان ابتداء مدة الاغتسال ليصير اهلا لوجوب الصلوة وبعد ما صارت
اهلا لا يعتبر لانقدر التحريمة وقدر آخر الوقت في حق الحائض بقدر ما يتطهر ويمكن من
التحريمة وهو خلاف الروايتين ولا وجه لتعيين سوى ما اذا انقطع الدم لاقل من عشرة
ايام ولكن ذكرنا ان مدة الاغتسال فيما دون العشرة من جملة الحيض وانها لا تعتبر من
الحيض ولا يصير اهلا لا بمضي مدة والحكم فيمن صار اهلا في آخر الوقت فلا يخفى
عليك على هذه الصورة ايضا لان المعتبر في السببية عند عدم الاداء بكمال الاداء بيانه
اول كتاب الصلوة ان السبب عند عدم الاداء كل الوقت لا الجزء الاخير ويجاب بان اداء
به عند عدم الاداء في اول الوقت او اختار قول البعض لا قول الجمهور كذا في الكافي
وقد يجاب بالتزام ان السببية ثابتة في الجزء من كان اهلا به اول

الوقت وفي من لم يتغير حاله في آخره اما من لم يكن اهلا في اول الوقت كالكافر
اذا اسلم في اخر الوقت والحائض اذا طهرت والصبي اذا بلغ او كان اهلا ولكنه تعبير
حاله من السفر الى الاقامة وبالعكس فالمعتبر في حقه ما هو الوقت **تابعه**
بالجمعة وهي فريضة لقوله تعالى يا ايها الذين امنوا اذا نودي للصلوة من يوم
الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع ذلكم خير لكم ان كنتم تعلمون والامر يقتضي الوجوب
والوجوب **والامر بترك البيع** المشاغل **للاجل** دليل وجوبها ايضا وقوله عليه السلام لينتهين اقوام
عن تركهم الجمعة او ليختمن الله على قلوبهم وليكونن من الغافلين لعن الله عز وجل
بسبب تركها فتكون تاركها كذلك ولان الجمعة تشتمل على فوائد دينية ودنيوية
من حالف امر الله او رسوله يظهر في قلبه نكتة سوداء فيغلب عليه الغفلة والغفلة التباعد
عن الله تعالى فان تاب مات تاب نزول تلك النكتة فيغلب عليه الصلاح والتقرب من رحمة الله
تعالى كذا في المنافع وعن ابي الجعد الضمري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم من ترك ثلث
جمعات تهاونا طبع الله على قلبه بطابع نفاق وقال عليه السلام من ترك الجمعة متعمدا
فليتصدق بدينار فان لم يجد فبنصف دينار لانه شرع جامع اجتمعت الروايات في اقامتها جمعا
في مصر واحد ما من مسجد وكنز جلد ثالث في وجه ابي يوسف يجوز في موضعين لا
غير قيسة ان الجواز في مصر في موضعين الا اذا يكون بحر فاصل فحينئذ يكون كل جانب
كمصر على حدة فتجوز الجمعة من كل واحد منهما بدون تقاليب وذكر شمس الائمة
السرخسي موضعين تقريبا فاما في موضعين متقاربين فلا تجوز الا في موضع
واحد وهو الصحيح لان الفتنة قد يكثر بسبب اهل المصر اختلفوا في حديث ابن احمد حاصل
اختلفوا في مصر اب يوسف في مصر اب حنيفة الصحيح انه لا يجوز الا في موضع
واحد وهو الذي يجب على اهل المصر ان يجتمعوا فيه وهو الذي يكون بحيث لو اجتمع
جميع اهل المصر في مصر اب يوسف لا يجوز الا في موضع واحد وهو الذي يجب على اهل
المصر ان يجتمعوا فيه وهو الذي يكون بحيث لو اجتمع جميع اهل المصر في مصر اب
حنيفة لا يجوز الا في موضع واحد وهو الذي يجب على اهل المصر ان يجتمعوا فيه
وهو الذي يكون بحيث لو اجتمع جميع اهل المصر في مصر اب يوسف لا يجوز الا في
موضع واحد وهو الذي يجب على اهل المصر ان يجتمعوا فيه وهو الذي يكون بحيث
لو اجتمع جميع اهل المصر في مصر اب حنيفة لا يجوز الا في موضع واحد وهو الذي
يجب على اهل المصر ان يجتمعوا فيه وهو الذي يكون بحيث لو اجتمع جميع اهل

الصلوة لا مقارنتها معها لانها بناية الصلوة فاستحال ان يشترط مقارنتها معها فلا يلزم من عدم
اشتراط مقارنة الخطبة مع الصلوة وانها ما لا يمكن اشتراط مقارنتها معها ان لا يشترط
الجماعة معها وانها يجتمع معها ولا تنافيها وبانه ان الشرط مركوب الخطبة متقدمة لس
او مسموعة له فتفوت صحة جمعة من لم يدرك ركعة معها ولم يسمعها كمن جاء بعد خروج الامام
في جمعة وقد ذهب مذهب قيل متقدمة وقد ذهب وقت ركعة وهكذا قلنا فيمن لم يدرك
واسبوع ركعة من الوقت فانه لا يكون جمعة وحكما ما يشترط لصحة الصلوة لا كما ذكرتم انه شرط للاداء
دون البقاء مع انه يكفي ان يدرك جمعة من صلى جمعة او تحريمة بناء ثم يفسد ويقضي
لانها في الصلوة قوله والعبد مشغول بخدمة المولى والمرأة بخدمة الزوج
تعذروا وهذا مشكل اما اولا فلان الجمعة من فروض الاعيان وبما يشكل هذا التعليل
من المولى والزوج لا يظهر بنا حتى فروض الاعيان حتى يجب الجهاد عليهما اذا
صار فرض عين وجوابه ميا يشكل انشاء الله تعالى واما ثانيا فلان المرأة لم تعتد
بما الحج بهذا العذر فكذا في الجمعة واما ثالثا فلانه سوى صبيا بين العبد والمرأة
بامتناع الشغل بالخدمة وفرق في العلل بخيار البلوغ والعتاقة بين الامة والحرة
حتى عذر الامة بالجملة بخيار البلوغ ايضا وجوابه ان العلم بخيار العتاقة يستدعي التروي
لعلم كل منهن ومن نفسه ان مولاها يعتقها ويرضى ويختار البلوغ يعتمل
التروي للعلم به قبل البلوغ وانما فارقت قبله لانها بتلك بملكة الزوج على البلوغ
واما رابعا فلان المرأة ربما تكون بلا زوج وقد مر ان بفوات الوقت وجوب الجمعة
على المرأة انما يجب اذا كان لها زوج وحق على العاقل البالغ ان يصلي الظهر
ذات زوج واحكام النوع [illegible] الاصل ما مر ان بفوات الوقت
بالجمعة وعلى اساس ذلك لا يجب على المرأة ان تصلي الظهر حتى لو كان لها
بالجمعة وعلى اساس ذلك لا يجب على المرأة ان تصلي الظهر حتى لو كان لها

[illegible] الصلوة [illegible] الجمعة [illegible] الظهر [illegible]

[illegible] الجمعة [illegible] الظهر [illegible]

[illegible] الجمعة [illegible] الظهر [illegible]

[

قبلك وسولت الحال اكثف على الرجال من الشر. لقد هم صلى النبي عليه السلام
عليه وسلم وابت عباس رضي الله عنه وان كانت من الصبيان في ذلك الوقت
فصف الصبيان متقدم على صف النساء وان كانت الحال اكثف عليهم فتميز و المراد
بالرجال من الذكور قوله لانه لم ينقل ولو فعلت لنقلت وما روي انه عليه
السلام خطب فنادا لبرد عليهم فلعلهم لم تكن الشمس بيوت امنه عليه السلام
او بعضها وهذا اذ الخطبة بي دعاء كذا في الكافي قلت التاويل الثاني يرد
ما وقع في حديث عائشة رضي الله عنها حيث قالت ثم انصرف وقد انجلت الشمس
فخطب الناس فحمد الله واثنى عليه ثم قال ان الشمس والقمر اياتان من ايات
الله يخوف الله بهما عباده وانهما لا يخسفان بموت احد ولا لحياته فاذا رايتم ذلك فادعوا الله وكبروا
وصلوا وتصدقوا ثم قال يا امة محمد والله ما من احد ابغيرت من الله ان يزني عبده
او تزني امته يا امة محمد لو تعلمون ما اعلم لضحكتم قليلا ولبكيتم كثيرا كذا
في المعراج

باب صلاة الخوف والاصل فيه رواية

عن ابن عمر رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة الخوف وفي الصفة
التي قلنا دون قلت سوى معارض بما روي يزيد بن رومان عن صالح بن
خوات عمن صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم يوم ذات الرقاع صلوة الرطائفة
صفت معه وطائفة وجاه العدو فصلى بالتي معه ركعة ثم ثبت قائما واتموا لانفسهم
ثم انصرفوا وصفوا وجاه العدو وجاءت الطائفة الاخرى فصلى بهم الركعة
التي بقيت من صلوته ثم ثبت جالسا واتموا لانفسهم وسلم بهم ورواه القاسم عن
صالح بن خوات عن سهل بن ابي حثمة كذا في المصابيح قلت هذا الذي نسب
الى الشافعي هو وكنا لا ناخذ به لما روى ابن مسعود رضي الله عنه انا ما رايناه
يصنع قوله تعالى فاذا سجدوا فليكونوا من ورائكم والمالات فيه قراءة الحرز قبيل
قراءة الامام وذا لا يجوز بحال يخالف النبي فقد روينا الحديث بيقين سقط ادعاه
وبقي الكتفة الثانية فهي تامل لان الحديث ورد بشيء يقصد به اصلوة الصلوة
وهنا شيء لا يقصد به اصلا جاء وكذا في H ولي ان المراد بالسجدة الصلوة لان
انصراف الطائفة الثانية H ولي في الدراية انما يكون بعد القعدة H ولي لا يعد
السجود فلا بد من التاويل قوله لو يوخر رضي الله عنه انكر سقوطها في زمانه لابي بن
فيه زمان النبي عليه السلام محتجا بان الناس مازالوا جزاعا فيه من سنة

القبلة واما جوزنا بالنص وسقطت واذا كانت فيهم H بقية شرط كونه عليه السلام
فيهم فلم يجز بعده دلالة الناس كانوا يرغبون في الصلوة خلفه وقد ان يرجع هذا
المعنى بعينه لتكلم كل طايفة من اداء الصلوة بامام غالب هذه فلم يجز رجع الذهاب
والمجي قلت قد صح عليه بما رويناه وصوات النبي صلى الله عليه وسلم صلاة
الخوف مالي هذه الصفة لاشتداد الخوف وقد يجتمع بعد زمانه عليه السلام ايضا والصحابة
احاضروها بعده عليه السلام ايضا وتلك المشي يفرض في الصلوة فلا يجوز تركه
لاجل الفضيلة ثم الامر احتيج الى اجراء فضيلة تكبير الجماعة فاعتبارا كما
كانت اكبر كانت افضل وقوله اذا كنت فيهم لاني انت اومت يقوم مقامك في الامامة
كما في قوله تعالى خذ من اموالهم صدقة وقد يكون الخطاب مع الرسول صلى
الله عليه وسلم والمقتضى هو ما ذا الاصل في الدلايل العموم مالي ان التعليق بالشرط
لا يوجب العدم عند العدم عندنا كذا في الكافي قلت ترك الفرض لاجل الفضيلة
ان كان لا يجوز فان لا يفترض الشيء في بعض المواضع مع افتراضه في غيرها جايز
الا يرى ان المحافظة على وقت العصر والمغرب لاداءهما فرض ثم سوغ لهم بفرض
الاربع ان المحافظة على وقت العصر والمغرب لاداءهما فرض ثم سوغ لهم بفرض
في العرفات والمزدلفة لاجل فضيلة الجماعة او تكميل الوقوف والاشتغال
بالدعاء وتفريغ القلب لذلك وكل ذلك فضيلة فكذا صلوة الخوف لم يبح الا جزاء لاجل
فرضا يبالي فضيلة الجماعة مع النبي صلى الله عليه وسلم وتلك جايز ثم هذا ليس
بمجرد خطاب للرسول عليه السلام مالي بل خذ من اموالهم بل من تعليق الخطاب
مالي وجود النبي صلى الله عليه وسلم فانما تبقى الصلوة لهم وايد بذلك مالي اشتراط
ذلك ولولا ان شرط لما اقمت لهم الصلوة وحيث زاد قوله اذا كنت
فيهم دل مالي اشتراط وجود عليه السلام لتلك هذه الصلوة والتعليق بالشرط ان
كان لا يوجب العدم عند العدم بمنطوقه فقد يدل عليه بضرورة صونا للكلام عن
الغاء H بدي الى ما ذكرنا في اول كتاب المكاتب في قوله تعالى وكاتبوهم ان علمتم
فيهم خيرا وهذا ليس بامر بل هو اباحة الكتابة واما من سبب مالي ان
الغاء الشرط اذا امكن صار يدل في اصول البزدوي على ان بحث الشرط وقط الاتصل
صيغته من معناه وفروعه بالعدم عند العدم قوله ويصلي بالطايفة H ولي ركعتين
من المغرب وبالثانية ركعة ولو صلى بالاولى ركعة وبالثانية ركعتين فسدت صلوتهم
اما الاولى فللاخراج بغير اذن ومن عذر واما الثانية فلانهم من الطايفة الاولى

فصلا على اليسار فلو قدم عن اليمين يكره خلف اليسار والبداية باليمين
انما يجب لتعظيم اليمين والتعظيم هنا في البداية باليسار ليكون جانب
اليمين فوق جانب اليسار قوله فان صلى غير الولي والسلطان اعاد الا ان
كان قد اذن له السلطان من من يقدم على الرجل في امر الامامة ولا فائدة للولي
ولاية الامامة لو صلى الثاني أو الإمام الحي ايضا قوله وان صلى الولي
لم يجز لاحد ان يصلي بعده سلطانا كان او غيره وهذا بالاطلاق يدل على ان
السلطان وغيره ممن هو مقدم على الولي لا يعيد الصلوة بعد ان صلى
الولي وان صلى مع حضرة من هو مقدم عليه وذلك ان الامام في هذا الحق
هو الولي فيراعى تقديم السلطان والامام الحي تعارض من هو مقدم
اليه كما في سائر الحقوق قوله ومن البدع كما ورد في الحديث ورد الخ قال
النجي صلى الله عليه وسلم ان الله حرم على الارض اجساد الانبياء قوله
لان النبي عليه السلام صلى على قبر امراة من الانصار التشكل به مشكل لان
المدعي جواز الصلوة على قبر من لم يصل عليه وقد صلى النبي عليه السلام على
قبر تلك المراة المقبرة بالمدينة بعد ما صلوا عليها فقد ذكر في المبدع ان
مسكينة مرضت بالمدينة فقال عليه السلام اذا ماتت فآذنوني فماتت ليلا فكرهوا
ان يوقظوه فصلوا عليها ودفنوها فلما كان من الغد سال النبي عليه السلام
فاخبروا بامرها فخرج النبي عليه السلام وصلى على قبرها فجوز به ان لما جاز
الصلوة على القبر بعد ما صلى عليه الف مرة فلان يجوز قبل ان يصلى عليه اولى فعلى هذا
ان المدعي هو الصلوة على قبر من لم يصل عليه قط لكنه ولاية الصلوة عليه والنبي
عليه كان اعتنى بالصلوة عليها فلم يسقط بصلوة غيره عليها قال الله تعالى النبي
اولى بالمومنين من انفسهم فكان الحديث مرفقا للمدعي ومن اغرب ما روي
الله عنه ان امراة كانت تقم المسجد فمات فاتى قبر النبي عليه السلام فصلى
عليه ثم قال ان هذه القبور مملوءة ظلمة على اهلها وان الله تعالى ينورها
بصلوتي عليهم قوله ان يكبر تكبيرة بعد الله اكبر يدل على ان يكبر سبحانك اللهم الخ
كما في سائر الصلوات ولا يقرا الفاتحة خلف الامام لقوله عليه السلام من كان
له امام فقراءة الامام له قراءة وقد ترك بعض الصحابة رضي الله عنهم القراءة
خلف النبي صلى الله عليه وسلم فلم ينكر عليهم وقد روى ابن عباس رضي الله عنهما ان النبي

حيث ادرك الركوع الاول وقد افترقوا بعد الركعة الثانية وهذا اولى لانه
مدرك الاولى لانه ادرك بعض صلاته بدون حكم الصلاتين احدهما ان الانحراف
في غير اوانه يفسد وتركه في اوانه لا لانه اصل ان يفسد الصلوة بالانحراف
في الاحوال كلها فلما ترك في صلوة الخوف مقيدا بادائه والمانع الانحراف فبقي
حكم الاصل فلا يفسد عاد والثاني ان من ادرك ثلاث الركعة الاولى فهو من
الطائفة الاولى ومن ادرك ثنتين من الثانية فهو من الطائفة الثانية قوله
ولا يقاتلون في حال الصلوة وهذا يجب اخذ السلاح قال النخعي يجب لقوله
الله تعالى وليأخذوا اسلحتهم ولانه يخشى عليهم العدو لانه امرنا بدليل قوله
تعالى وذكر الدين كفروا لو تغفلون عن اسلحتكم وامتعتكم فيميلون عليكم ميلة
واحدة ولكنه للخصم ان يترك قوله ولا جناح عليكم ان كان بكم اذى من
مطر او كنتم مرضى ان تضعوا اسلحتكم وخلاصة عذركم يدل على ان الامر للوجوب
فلما تعارضت الدلالتان تساقطتا ويبقى الامر للوجوب فلما قدمنا صلوة عسفان
المحتملة على انا لا نسلم ان الاسلحة يحل الدرع ومراعاة كلمة الله وتقوية
الاسلام قوله فان قيل انما اخرها لان صلوة الخوف لم يكن نزلت
قلنا انما نزلت بذات الرقاع وهب قبل الخندق ولا يلزم المنع لجواز ان لا يجوز
عنده لا يجوز عندنا لكن التقرير يبقى معه والمعالجة ان انك طاهر فلا يلحق
به دلالة كذا في الكافي الرقاع إنهم لبس لاحدي غزوات غزاها في السنة الخامسة
من الهجرة وسميت غزوة ذات الرقاع لانهم شدوا الخرق على ارجلهم لحفائها
وعلى اليقال من من الاعلام وقيل للارض التي كانوا فيها كانت بيضاء وسودا
وحمرا كالرقاع المذكورة [illegible] قوله ولا يصلي الخوف الا بسلاح
الا بسلاح خفيف كالسيف والخنجر ونحوهما لقوله تعالى ولا جناح عليكم
ان كان بكم اذى من مطر او كنتم مرضى ان تضعوا اسلحتكم ولانه يحتاج
الى الحركة والسلاح الثقيل يمنعه من ذلك قوله ولا يحمل نجاسة
اذا كان راجلا ومعه ثياب طاهرة لان التطهر حال سببه وكذا
حال المنع لا يجوز فكذا الخوف حالة الخوف [illegible]
[illegible] ابتداء بحالة الامن
فلقوله ثم لا يعيد كما في حالة الخوف واذا يقدم مقتدي الباد على الحاضر

صلى الله عليه وسلم قراءة على الجنازة بفاتحة الكتاب بعد التكبيرة الاولى
وروى ابن ابي شيبة عن عائشة رضي الله عنها صلى على جنازة فقرأ فاتحة الكتاب
قال لتعلموا انها سنة قوله فتثبت ما قبلها وما بعدها وروى ابن ابي شيبة عن زيد بن ارقم
جنازة فكبر عليها وقال كان النبي عليه السلام يكبرها قوله ان كل تكبيرة قائمة
مقام ركعة حتى قالت الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين اربع كاربع فلا نظهر
فلو انتظر تكبيرة الامام لكان قاضيا ما فاته قبل ادراكه ما ادركه مع الامام وذلك
ممنوع له لما روي عنه يقول في تكبيرة الافتتاح ومعناه محذوفة الافتتاح والقيام
مقام ركعة ومعنى الافتتاح مرجح فيها بدليل تخصيصها برفع اليدين عندها وايضا
شبه النبي صلى الله عليه وسلم اربع التكبير في الجنازة فقد روى انه عليه
السلام صلى على العبد كبر اربعا ثم التفت عليهم برجهه وقال اربع كاربع الجنازتين
ثم تسمية اياها بتكبيرات العيد تلك قراءة الامام فكذا تكبيرات المسابق قوله
لانتظارها فان قلت لك ان يجب ان ينتظر عندها لان كل تكبيرة كركعة
والمسبوق بركعة لا يتدي بها فاته سواء كان حاضرا او غائبا فكذا المسبوق بتكبيرة
حيث بان التكبيرة الاولى ان كانت تقوم مقام الركعة تفتتح معه الافتتاح
فمن حيث انها كالركعة ينتظر ومن حيث انها افتتاح لا ينتظر قلنا ينتظر اذا كانت
غائبا ويدرك اذا كانت حاضرا عملا بالوجهين قوله فلانا ويلتفت اذا جاز بها لم يكن
منعوتا قال بيننا وبينهم ويجعل اذا دفن كما قلنا الا انه مال الى الجواز في
حقها والى الوجوب في حق نظائر الرجال حيث اذا قرن بينها كذا في الكافي قلت مثل
الثاني بدليل ما ذكر في المصابيح من انه رضي الله عنه انه صلى على جنازة
رجل فقام حيال راسه ثم جاؤا بجنازة امرأة فقام عند حيال اوسطها السرير فقيل له هكذا
رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم قام على المرأة مقامك منها ومن الرجل مقامك
منه قال نعم وقال سمرة بن جندب صليت وراء رسول الله صلى الله عليه وسلم على
امرأة ماتت في نفاسها فقام وسطها قوله ولا يصلي على ميت في مسجد جماعة وقال
الشافعي لا يكره في المسجد لان دعاء الصلاة في هذا المسجد اولى به وقالت عائشة رضي
الله عنها صلى رسول الله عليه السلام على البيضاء في المسجد سهيل واخيه لقوله
عليه السلام من صلى على جنازة في فلا اجر له قلت روى عن هذا الحديث
لو صح رضي الله عنه صلت ما روت عائشة رضي الله عنها قوله لان لها تهمة

وعن ابي هريرة رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان ابا هريرة كان ينفق وما كان ينفق
في ذلك الزمان الا قليل وقوله ولمسلم فانا ابو هريرة رضي الله عنه عن وجه القول وعاب
رضي الله عنه فما كان وجه الفعل والقول وانه فتعارضت هذه الجملة من الترجيح الجملة
المذكورة من فقه الراوي وهذا حديث ابي هريرة جملة اخرى للترجيح وسيرانه عدم
ترجحه ثم يشكل بما ذكر ابو داود في سننه من حديث ابي هريرة رضي الله عنه من صلى
على جنازة في المسجد فلا شيء له وقال الحربي ابو ذكريا والذي في النسخة ابن ماجة
المحفوظة المسموعة من ابي داود من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء عليه فتعارضت
روايتا ابي هريرة ينبغي ان يوخذ برواية عائشة رضي الله عنها لما ذهب من
المعارضة او يحمل اللام في قول الشافعي له على معنى على بقرينة الرواية الاخرى
بدليل حديث عائشة رضي الله عنها وعاية ما يمكن ان يقال اذا وجب سلوك عبادة
ان عبد الله بن الزبير حديث عائشة رضي الله عنها لما قالت له انزلي معذبة وقاص
اصل انزلوا النبي عليه السلام الى ان مروا بجنازة سعد بن ابي وقاص في المسجد ليصلين عليه
فعلموا فوقف به على حجرتي ليصلين عليه ثم اخرج من باب الجنائز الذي كان يالي
المقاعد فبلغهن ان الناس عابوا ذلك وقالوا ما كانت الجنائز يدخل بها المسجد فبلغ
ذلك عائشة رضي الله عنها فقالت ما اسرع الناس الى ان يعيبوا ما الا علم لهم به عابوا علينا
ان مر بجنازة في المسجد وما صلى رسول الله عليه السلام على سهل ابن بيضا
الا في جوف المسجد اذا ثبت هذا فيا رهم الى النهي وقولهم ما كانت الجنائز يدخل
المسجد دليل على ان كراهة الدخول بها في المسجد كانت معهودة فيما بينهم
فيحمل ما روت عائشة رضي الله عنها من الصلوة على سهل في المسجد على انه
كان لتعليم الجواز قوله ويحيى وعلى وصلى عليه لقوله عليه السلام اذا استهل
المولود صلي ومن لم يستهل لم يصل عليه لا مستدلا بهذا الحديث على التسمية
بل شرطا كما لا يخفى لما عرف انها وجوب الصلوة عليه بهذا النص استحب
للكرامات البشرية والتسمية من الكرامات فيستحقها ايضا كالصلوة على
لم يشرع لها بعد الغسل فكانت التسمية على وجوب الصلوة تنصيصا على وجوب الغسل
قوله ولم يصل عليه لما روينا وهو قوله عليه السلام اذا استهل المولود
صلي عليه وان لم يستهل لم يصل عليه قلت هذا معارض بما روي مغيرة ابن
شعبة رضي الله عنه عن النبي عليه السلام قال السقط يصلى عليه ويدعى له

بالمغفرة في الوجه والسقط ما يسقط من الدم وما كان فيه توح قوله لان
ميت مسلم فيغسل احتياطا بالنفوس وجزء من وجه فلا يصلب احتياطا بالاجزاء
هلال بالاحتياط واما لم يكن ان الصلاة لم يشرع الا بعد الغسل قوله ويحمر
القبر ويلحد اللحد وتركه جائز والملحد افضل لقوله عليه السلام اللحد لنا
والشق اخرنا الى اللحد بمر الزكي توفي وجنازته واحتج اصحابنا
ان قتلى احد بقي ان سبع سنين ودفن اسد بن عبد بن هرجمل مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم في جنازة فوجدنا القبر قد لحد فجعل مستقبل القبلة جلسا
معه وهذا يدل على ان القبر يوضع اللحد جائز لان النبي عليه السلام راى
ذلك القبر ولم يغيره قوله فاضطربت الروايات في ادخال النبي
عليه السلام فقال وروى عن ابن عباس رضي الله عنه انه قال ادخل النبي
صلى الله عليه وسلم وعلى رضي الله عنه وقال ابن عباس رضي الله عنه
ادخل النبي صلى الله عليه وسلم وحده

ناقص

العزل الذي وعند الوجه لا يمكن اجراءه على اطلاقه فان الذكر لا يدخل في زكوة الابل وزكوة
المعز مراد بالاتفاق فتنبه لهذا فانه مهم والله اعلم قوله ويدخل في زكوة الغنم الذكور والاناث
الخ هذا مسلم في الغنم ويستثنى منه ما ذكره بقوله ويدخل الذكور في زكوة البقر الخ وقوله
والاناث في الغنم والبقر وتعاطي بينهما في الابل وعندنا مشكل لانهم صرحوا بان الذكور والاناث
من الحيوانات جنس واحد وهو بين في ادم جنسان مختلفان وذلك خرق لما صرح به القوم وايضا ذكر في كتاب
ابي بكر رضي الله عنه الذي سيأتي ان الله عنه فاذا بلغت خمسا وعشرين الى خمسة وثلثين فيها ابنت مخاض
في وقت لم تكن فيه ذكور ذلك نصهم يجوز ان يوجد في ابل الذكور دون الاناث
والجواب الماشر الاول فلان النص في زكوة الابل ورد بلفظ الاناث ولا يمكن الحاق الذكور
بها لان التفاوت بين زكوة الابل واناثها ذات كان اقل من التفاوت بين ذكورها الخ
وهذا حق حيث حمل الذكر والانثى من الادمي ومن الحيوانات جنسا واحدا فان لزم من التفاوت
بين ذكور بني ادم حيث اتحد الجنس فيها ان يقال يجب ان يحمل الذكور في الابل
وهذا حيث ان التفاوت فيها اكثر مما في ذكور الغنم واناثها فيجب الحاق الذكور
الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الاول قوله ومن لزمته بنت مخاض
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الثاني قوله ومن لزمته بنت لبون
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الثالث قوله ومن لزمته حقة
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الاول قوله ومن لزمته جذعة
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الثاني قوله ومن لزمته بنت مخاض
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الثالث قوله ومن لزمته بنت لبون
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الاول قوله ومن لزمته حقة
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الثاني قوله ومن لزمته جذعة
وليست عنده الخ هذا مسلم في ثلاث مواضع من هذا الباب الثالث قوله ومن لزمته بنت مخاض
وليست عنده بنت مخاض فانها يتقبل منه ابن لبون ذكر ويعطي معها شاتين او عشرين درهما
ومن لزمته بنت لبون وليست عنده بنت مخاض فانها يتقبل منه ابن لبون ذكر ويعطي معها
شاتين او عشرين درهما ومن لزمته حقة وليست عنده بنت مخاض فانها يتقبل منه بنت لبون
ويعطي معها شاتين او عشرين درهما ومن لزمته جذعة وليست عنده بنت مخاض فانها يتقبل منه
بنت لبون ويعطيه المصدق عشرين درهما او شاتين ومن لزمته بنت مخاض وليست عنده
الا بنت لبون فانها يتقبل منه بنت لبون ويعطي معها شاتين او عشرين درهما ومن لزمته
حقة بنت لبون وعنده حقة فانها تقبل منه الحقة ويعطيه المصدق عشرين درهما او شاتين
ومن لزمته بنت لبون وعنده بنت مخاض وليست عنده بنت مخاض فانها يتقبل منه بنت مخاض
ويعطي معها عشرين درهما او شاتين ومن لزمته حقة وليست عنده حقة ولا بنت لبون
فانها تقبل منه وتعطيه المصدق عشرين درهما او شاتين وان لم يكن عنده بنت مخاض على وجهها

وعند ابي حنيفة لا يقبل منه وليس معنى ما ظاهرا ذكر في الكتاب بدل على ان
الخيار الى المصدق وليس كذلك بل الخيار الى المالك ان شاء ادى بنت مخاض
واسترد فضل القيمة وان شاء ادى ما دون الواجب وفضل القيمة وان شاء ادى
القيمة حتى اذا اختار ما ليس له للساعي ان يأبى لان الساعي اعتبر ليس على ارباب
الاموال ولا يتحقق هذا اذا كان الخيار للمالك اما في الوجه الاول للمصدق ان لا
يأخذ ويطلب من الواجب او قيمته لانه متى اخذ جبر على الدفع وفي الوجه الثاني
يخير المصدق حتى يجعل قابضا بالتعليه لانه للبيع بل من دفع اليه القيمة كان له ذلك
وجه قول ابي حنيفة الوجه الاول للمصدق ان لا يأخذ وقول حتى اذا اختار ليس له ذلك
يأبى معنى قوله ان ليس له ان يقال معناه ليس للساعي ان يأبى هذا على الوجه الاول بقرينة قوله لانه
في الوجه الاول لم يملك بان اذا كان للمصدق ان لا يأخذ الواجب لم يكن المالك مجبرا
على النقلة لذكورة ضرورة ان اغلب الابل ذكور فصل لو وجد ما يجزئ عن الواجب
بالوجوب من اعلى سنا فوقه بدرجتين او ثلث درجات لم يزد على الواجب شيئا
بعد المصدق اذي سنا ورد الفضل او اخذ قدر ذلك قوله الا ان في الوجه الاول ليس
ان يأخذ ويطالب بعين الواجب او قيمته فله ذلك قوله لانه في الوجه الاول ليس
ان يأخذ وان اراد دفع العين فله ذلك قوله لانه في الوجه الاول ليس
او بقيمته لانه مخير والاجبار على الخيار ليس بجبر على الخيار وفيه بحث لان ما ورد بنا من حديث ابي بكر رضي الله عنه ينفي ان
يكون المصدق مخيرا بين الاخذ والرد بل يتعين عليه الاخذ الا ان يشاء رب المال الدفع
من الطالب والشفيع والشريك والجبر المتصدق هنا على قبول الفضل لدفع الضرر عن ارباب الاموال
الذين ردّ عليهم الواجب وليس هذا من الضرر في شيء تدبر وجوابه ظاهر اذ ليس الجبر ضررا على المصدق
ودفع الضرر الخاص بتحمل ضرر غير جائز قوله ولنا ان الامر بالاداء للوجوب الخ هذا
الموعود به فيكون ابطالا للتقييد بالشاة وعند ان الله تعالى وعد ارتفاق الفقير بقوله وما من
دابة في الارض الا على الله رزقها والرزق عبارة عما يقع به الكفاية وقد يختلف باختلاف الحوائج
ثم اوجب ما الا سبيل على الغنى لنفسه واسرها فجاز ان تلك المواعيد من ذلك السبيل وذا لا يحتمل
مع اختلاف المواعيد فيضمحل الامر بالجاز هذا ذب بالجاز سيذال وبطلان قيد الشاة ضرورة
كالطعام بعير للحراة الا ترى الجواب وعلف الحي بعض وكلام من مال معين فيكون الاداء منه
بالاجزاء وكذا في الحنطة والشعير عليه عشرة دراهم من لم الحنطة لمن عليه الحنطة

تمام

العتمة

فيه بحث بسرعاب العاشر قوله وكذا اذا قال اذا ما ا

ان الروايات اختلفت في مقدارها يعني ففي رواية بقدر ما يغنيه وفي رواية بقدر ما يغنيه فوجب ان
يرجع فيها احتياط او يرجح فان خبر الامر ورد كون مرويا ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم ناسخا
ويكون ناسخا الاربعي ان قوله عليه السلام اشربوا من ابوال الابل والبانها ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم
من ابوال ما ذكر وهو ذلك جعل مبين خاصا ناسخا بان يكون ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم مقدما من خاصا
ان الكلبي في بدء الاسلام لم يكن لها عمال الثالثة قوله لما النبي صلى الله عليه وسلم اذا اراد ان يغتسل دعا
مرخيا الى الغدير قلت قال ابو يوسف سمعه يجعل يعطي رجلا الف درهم فذكر في
مال الرجل مقدر يلبسه عليه دين فجاء الطلب الف درهم فوزنها له اية فاية كلما وزن مائة
دفعها البه حتى تم الف فذكر في اداء ثمانية فجاء ان ما مع ابي المائتين حصل
اداؤه الى العبد فاذا صار عليها كما لك مائتين فالف المذكور اجيب بان الغلام لم
يصر مؤديا المائتين بل ذكر عبارا لاستخفا اعتبارا ان الدفع في مجلس واحد ولم
يكن مقررا عبرة لاتحاد المجلس حقيقة وحكما بل لان الدفع في مجلس واحد ولم
يعد فيه مجرد الوزن مرة بعد اخرى بعد دفع كل مائة فكان الدفع في مجلس واحد
ولم يوجد ذلك في المائتين فلم يصر مؤديا المائتين فلم يحصل ما مع ابي المائتين حصل
اداؤه الى العبد فاذا صار عليها كما كان فالف المذكور اجيب بان الغلام لم
يصر مؤديا المائتين بل ذكر عبارا لاستخفا اعتبارا ان الدفع في مجلس واحد ولم
يعد فيه مجرد الوزن مرة بعد اخرى بعد دفع كل مائة فكان الدفع في مجلس واحد ولم
يوجد ذلك في المائتين فلم يصر مؤديا المائتين فلم يحصل

قلت ان كان المراد بالحديث الاحتراز عن ابوال المصلين والرد في نفوذ المصلين فلا
يجب عليه كما مر وان كان المراد الاحتراز عن ابوال ما لا يؤكل لحمه من الدواب
كما مر من الروايات فالرد في نفوذ المصلين ظاهر وان كان المراد الاحتراز عن
ابوال ما يؤكل لحمه من الدواب كما مر من الروايات فالرد في نفوذ المصلين
ظاهر وان كان المراد الاحتراز عن ابوال ما يؤكل لحمه من الدواب كما مر من الروايات
فالرد في نفوذ المصلين ظاهر

قوله ان المعروف عن ابي حنيفة رحمه الله نجاسة بول ما يؤكل لحمه وروث ما لا يؤكل لحمه
وبول ما لا يؤكل لحمه وروث ما يؤكل لحمه ط

الجزء

رضي الله عنه انه قال جاء رجل الى النبي عليه السلام فقال اسكنت هبى وانحرت
صايم قال نعم وقال عليه السلام مز أجظ هه بهم بسور ثم بر من اعبده بذع
ندب الى حاجة ولم اذا الم اجب الجاء او الم زال لمار يب عن عايشة رضي الله عليها
والسلام كان يقبلها وهو صايم وهي صايمة لبانها كانت تقبل وقالت عايشة رضي كان رسول الله عليه
السلام يعيب رب بر وقال الحكم الزهري له بحر بل وراجري احد انبل ذلك حكم حفص بن
هذا الرجل وبنل صحيح وذلك الذي لبن غير مذيب والقول الذي ام انه اجر لرسن المدينة
اجوع مد لم زان يصدق على قدر وكان عمر وعلي في الحي يجعلانه صحة من الامر حتى يجد
بردة ع التوزة لراني سور سبي قوله ثم بل بحر بل وراجري احد انبل ذلك بذل
على ان الله عليه على بعد ذكر في ثمه جدا ان يقول المعنى يحرك بوطلوع مع مقدرة على
الصيام وراجري احد انبل ذلك ادمعناه بحرك هذا المقدار ومرخصة عن صاغار راجري
احد انبل ذلك قوله راما ان مقتضاه الترتيب والحكم ان يقول بل مقتضاه التخيير راى النبي
صلى الله عليه وسلم امره بالاطعام مع قدرته على الصيام ولى كان الترتيب واجبا لما امره بالاطعام
مع القدرة على الصيام ولما لم يجب الترتيب بين الاطعام والصيام لم يجب الترتيب بين الاطعام
والصيام لم يجب بين وغيره ايضا الحكم الغالب الترتيب بين البعض ودون البعض ثم ذكر في
الحاشية ان مذهب الى النابغي هو مذهب البحيري والى مالك من في النتاج بهن فان النابغي هو
بنزل بالترتيب كما قلنا وهذا خصوصية كبيرة وما كان هو بنزل بالتخيير راجني النتاج انما النابغي
بنفقه مرابن ابي ليلى ولكن المضي هو احد قدرا من ذبيب البدنة هذا الهدي
الظاهر انه وجد رواية من النابغي ومالك كما ذكر قوله وراباس بالسواك الرطب
بالعداة والعشي راما من سنن المرسلين قال عليه السلام السواك مطهرة لفم مرضاة للرحمن
ابي سبب الطهارة الفم ورضا الرب وقال مالك بره الرطب هو يعرض للصوم على الفساد
وقال اسابي بره بعيب راما عليه السلام يحيى الصوم عن اسراك معنى ورد به عليه
السلام قال ان الله تعالى يقول الصوم لي وانا اجزي به والخلوف فم الصايم اطيب عند الله من
ريح المسك والمراد المحمود به الذي بعتد به ان الله كريم الشهيد وهذا انما يكون في الجنة راى الصايم
وغيره تبان بالغداة وروي ان موسى عليه السلام وعدني اسرايل ان اهلك الله
عدوهم انام بكتاب من الله فلما هلك فرعون سأل موسى ربه ان يأتي الكتاب فامره بصوم ثلثين
ومر شهر ذي القعدة فلما تم شهر ثلثين اكم خلوف فيه فتسوك فاوحى الله تعالى اليه اما علمت
ان خلوف فم الصايم اطيب عندي من ريح المسك وامر ان يزيد عليها عشرا ذي الحجة

باب

هم حاضرا وهما اصحا طاهرا لم يكن كاصحا وقوله اصحا طاهرا لم يكن كاصحا وقوله اصحا طاهرا لم يكن كاصحا

باب دخول الحرم

تقدير الكل قوله وأما المقطوع عن أبي حنيفة رضي الله عنه أنه يجب إلخ مستفاد
لغير نائبيه المستطيع بالداخلة وعلى هذا الدواب يجب الحج على الحي عنده فلا يبرئ
فتضاد وقيد المقطوع بقدرة على الأفعال كالإتيان غير فاته الحج فإنه
يحتاج الحي فإنه أحد فإنه قوله ثم شرط أداء وجوب هذا إذا نفس
الوجوب فإن نفس الوجوب لا يجب إلا كالمريض والمسافر وقيل شرط الأداء
والاختلاف يظهر في وجوب الوصية بالأداء إن مات قبل الأمن فمن جعله شرط الوجوب
الأداء لا يوجب الوصية ومن جعله شرط الأداء فإنه يجب قوله ولا يجب على
فرض بوجوب الوصية وجب على الفور عند أصحابنا الثلاثة رحمهم الله
صرح بشرط الأمن وقيد بالحج لأنه لو مات سنة ثم عاد صحيح وصار
ومرجع الضمير إلى الحاج يعني يشترط لوجوب الحج سلامة الطريق
سبيل أن يجب الوصية عسى بحج الوصية على من لا يرجى له
الفرق جبل بينهما وبين كل من هب عذر في الآخر بين سقوط
لم تسقط لخفته إذ منفعة بقوت ما يركب
سقط وجوب بخلاف الحج مع العجز بالعجز في الآخر
في الزاد قوله وهو أن يجد ما يقوت عياله ذهابا إلى حضرة
والعود يعني يجد نفقة ذهابه ورجوعه وقوت عياله في مدة
ذهابه ورجوعه وهذا عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله وقال أبو يوسف
رحمه الله هو أن يجد الزاد والراحلة لأن الله تعالى ذكر السبيل مطلقا
يجب الإحرام عند الميقات إذا دخل مكة لحج أو عمرة إذا كان إحرام نوع واحد
فإنه يؤدي ذلك بحج والإفراق قوله عليه السلام لراكب وزاد أحد المواقيت
لراجلا وللنائي من يقول هذا الحديث فلا حاجة عند كونه أراد بذلك بني عامر
لحاجتهم فإن لم يكن لأحد منهم ميقات لم يجز إحرام بالإجماع بخلاف من
الحرم وروى جابر رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل

عاكف في المسجد وهو به صاحب المغرب وقال لبيد بن ربيعة بذا بادي بدي
استوطن مكة وجب عليه الحج بهذا القول وبه قال مالك والشافعي في أحد قوليه
حال وجوب مشروط بقيد يجيء بعد هذا وهو كون الرجل من أهل المساجد
الخمسة وليس بشرط لإجماعنا على حرمة المقام في الحجون والتقاعس وإجراء الأمر
حرم محل الكلام على القلة أي أعتق في المساجد وبه قال مشروط على ما ذكرنا
وعند أبي حنيفة رحمه الله عرف ويشترط في المسجد بعض الحي
وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله يجب على أهل المصر
الذي من أهله ومن لا يجد الزاد والراحلة فاضل عن حاجته
ومن لا يجد من يحج عنه فاضل عن حاجته فالمشار إليه الجواز لدفع الحاجة وفي شرح الآثار
قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله
ومن لا يجد من يحج عنه أو لا يقدر على الحج بنفسه لكبر أو زمانة
ومن لا يثبت على الراحلة إلا بضرر شديد أو خوف زمانة
ومن لا يقدر على الراحلة إلا بمحمل فعليه الحج بنفسه إذا وجد من يقوده

الله على العباد ما حق العباد على الله قال الله ورسوله اعلم فقال يا معاذ حق
الله على العباد ان يعبدوه ولا يشركوا به شيا وحق العباد على الله ان لا يعذبهم اذا هم
شهدوا ان لا اله الا الله قال سفيان اى لا يشركون [illegible]
[illegible] بخلان وعلى ما ذكرت من مذهب اهل السنة من العفو
بغير بخلان الثابت بالدليل والدال الجائز بدل الجائز من الكون
قوله وعلم ثبت الركنية غير مسلم عندنا لانه ليس بظاهر الدلالة لان كان ظاهرا
الثبوت والدليل ثبوت الركنية مركون الدليل ظاهر الثبوت والدلالة جميعا
[illegible] ركنية
[illegible] ركنية
هذا اجمعية قوله وعلى ليس بركن فانت بانتفائه وعلى الوقوف اذا ان الثبوت
قوله ثابت
[illegible]
وهذا ايضا اماره الوجوب فان قلت
وقوله تحت
[illegible]

وقف معه قفد موقوف اي ما دل قفد قفد ثم نجده وقوله عبد سلامة
على الله وصفه توفيق بيباد بمن تقس ان توقوف جوذذ زكن احوه
[illegible]
[illegible]
[illegible]

بعد انعقاد نذر الوقوف قوله فان كان نحو كان يجب ... وسعى بين الصفا والمروة عقيب طواف ... طواف القدوم وسعى بين الصفا والمروة وبقي عليه احرامه الى تمام طواف الزيارة فالحج الذي وجد فيه طواف القدوم يقع عن طواف الزيارة ولو انه قدم مكة بعد يوم النحر وطاف للقدوم وسعى بين الصفا والمروة وبقي عليه احرامه الى تمام طواف الزيارة يوم النحر عبد ان يسعى بين الصفا والمروة فالحج الذي وجد فيه طواف القدوم لا يقع عن سعي طواف الزيارة هذا كلامه والحاصل ... في الحج ... فهذا يدل على انه انما يكتفي بسعي طواف القدوم عن السعي في طواف الزيارة اذا كان طواف القدوم به اشعر اما في تلك السنة او في سنة اخرى اما اذا لم يكن كذلك فلا

... وقوله ... طواف ... وسعى ... وقوله ... الطواف ... وقوله ... وقوله ... وقوله

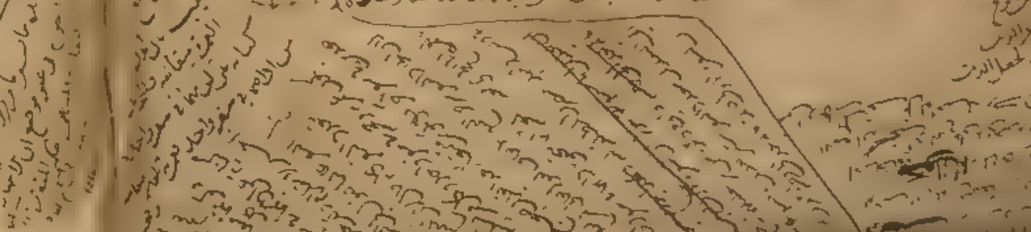
مسئلة

وأما العمرة بالاحرام المزدوج أيضا فهو مذهب للامام مالك والعمرة بالتقسير المذكور في المتن مطلقة وهي باطلاقها تتناول اذا اتصال العمرة والحج باحرام واحد أيضا بالشروط المذكورة في المتن بحكم الاطلاق (أقول) ذكر المطلق ليس مذكورا في مراعاة ذلك

[illegible]

[illegible]

[illegible]



قبل قوله

وكان الحرم لسبب الاحرام ثبت في الصيد المملوك حتى يجب ارساله فلذا للحرمة
بسبب الحرم قوله وقال الثاني مع عليه ان يرسله لانه متعرض للصيد باسكاره في ملكه
قلت والفرق لان ما اذا دخل الحرم بصيده ان حرمة الاحرام ثبت بالتزام المكلف
حيث ضمن بعقد الاحرام وترك التعرض للصيد بخلاف ما اذا التزامه بحرفة ايقاف لان له ان لا يلتزم
في حرفته ما ينافي حرمة الحرم فلا يلزمه التزامه فلذا يظهر ان في مسئلة كون حرمات الاحرام
في جميع ما حرم الحرم حتى لو دخل حرمة الحرم بغير احرام فلذا يظهر في مسئلة كون حرمات الاحرام
الحرم يجب عليه جزاء قوله والتقرير كما في الفتح بين التنبيه ثبت به قوله ان يرسله
للتأكيد شبها للايجاب بحرف الجار في النزع كذا ذكر القارح في باب التولية والمراجعة
وجوب الضمان على المحرم لحق الشرع دون الصيد فلا يكون للتقرير فيه حكم الاصل ثم لو
اعتبر التقرير يرجح الاخذ على القاتل كما ذكر في الكفاية لكان صحيحا فقد ذكر فيه ولو
قتله محرم آخر ضمن كل واحد منهما جزاء اما القاتل فلانه جنى على احرامه بقتل
الصيد المحترم عليه واما الآخر فلانه اتلف معنى الجزاء حكما لانه مات به ثم يرجع الآخر
بنصف ما غرم الجزاء على القاتل وقال زفر يرجع لانه لم يملك الصيد ولا يملك اتلافه
وجوب الضمان بتفويت ما هو ملك ولم يوجد ولنا ان يده على هذا الصيد كانت معتبرة لتملكه به
من الوجه واسقاط الشارع عن نفسه والقاتل فوت عليه هذا اليد فيضمن ولهذا لم يملك الاخذ
وانه فوق عليه ما حظر عليه مذرق البيض وهو سبب للرجوع عليه كشهود الاطلاق بعد الدخول
اذا رجعوا هذا خلاصة ما نقله اعتبر التأكيد للرجوع دون ايجاب الجزاء على القاتل وهو الحق
لوجهين احدهما ما ذكرنا ان التقرير انما يجعل به حكم الابتداء في حقوق العباد دون الشرع وحق
الجزاء حق الشرع لا الرجوع به حق العبد فيجب ان يجعل التأكيد به حتى يكون الايجاب وكذا به القاتل
حتى على احد اما نقل الجزاء المحرم وذلك لكي لا يجاب الضمان فلا حاجة الى اعتبار التقرير في
ايجابه قوله فان ذبح حيوانا حرمي مكة اذا احرم للحل يحل عندنا الان حل الاصطياد
عن الفضل من القاطع فلا يحرم ذبابه بل نفي وقال الشافعي رحمه الله لا يحل
لما روي عن النبي عليه السلام قال ان ابراهيم حرم مكة فجعلها حراما واني حرمت المدينة
ما بين لابتيها لا يقطع شجرها ولا يصاد صيدها الحديث ولنا قوله عليه السلام
مكة حرمها الله ولم يحرمها الناس الحديث ولان حرمة الحرم لحق الشرع
بدليل انه لا يتعلق بالاكل والشرب والاصطياد وحرمة الحرم لحق العباد بدليل
تعلقه بالاكل والشرب والاصطياد والشرع اذا اثبت حرمة لحق العباد لا يثبت
حرمة لحق الشرع كالمحرم اذا ذبح صيدا حرم عليه الاكل ولا يحرم على غيره
وك

باب الاحصار

قوله اهله قلت المحرم قبل اشهر الحج يكره عند ابي حنيفة ومحمد والشافعي مزكن مسيرة مدة اشهر فصاعدا لانه يكثر من الاحرام مرتين قوله اهله اما تقديم الاحرام على اشهر الحج بنكتين التقديم في حقه عزيمة وكيف يكون عزيمة مع كونه مكروها قوله والمضي عليهما اجزاه لانه اداء كما التزمه غير انه منهي عنه لما التزم بالنهي بخلاف الخطب فان قلت ذكر في بدنه الهدي هذه المسئلة الحج بهما في حق المكي غير مذكور قلت اذا غير مذكور في كلا كتابي حتى لا يبقى لمن كان بان الاصل في ان الامتثال واجب قوله تعالى ذلك لمن لم يكن اهله حاضري المسجد الحرام فان كان ذلك اشارة الى التمتع فظاهر لانهم من لا بد منهم عنه الا ان يقال قوله ذلك لمن لم يكن يحتمل اختصاص الحل جميعا غير انه ان حل على الاول لم يكن مندوبا فاكتار وصفه وان حمل على الثاني كان مندوبا فاكتار وصفا وكان علم المندوبية وصفا يتيقنا فعلا والاخذ بالمتيقن واجب فلا يثبت بالآية الا ذلك وسر وجوب النهي ركنا في ثبوت النكي قوله وهذا احرام يصح الخ قلت ذكر في الوضع المسئلة ان عليه دما واحدا عندنا يجتمعة مضارة احدهما قبل الحلق فقط اراد لم يقصر ولم يحلق وعندهما يجب اللمان فقط اراد الا فلا شيء عليه ولكن اتمام التلبية على وجه يوجب الدمين عليه ٥ م الجمع بين احرامي الحج والعمرة للتقصير في غير اوانه او للتاخير عن اوانه فالتلبيك واجب اذ لو ترك لم يكن مرتكبا فيه كما ذهب اليه البعض لزم دم واحد عنه فلا يجزئ حينئذ الدليل المذكور وان لم يكن مرتكبا فيه كما ذهب اليه الاخرون وجب لزم فعل الجمع حاصل في التقارن دون الاقتران فلا فائدة في ذكر باب الاحصار قوله ورد ت به الاحصار اي بشرط الاحصار الحاصل بالمرض اجماعا اهل اللغة قلت قوله فاد امتنع يشعر بان المراد عن المنع عن المضي بالعذر اذ لا مانع اما يدرك من العذر واجب المنع اذ لا مانع يتعلق في المرض اتفاقا فال عليهم من الاكام امانع من الجماع وقال مزينة العاطس بالتحليل امانع من الشرب والمرض والعلوص كذا في الكفاية وفيه نظر ان الامان في الحديبية استحلل به المرض بمعنى زوال حرب طرباته وليستحل بل المعنى هنا للقطع بان خوف طربان المرض ليس بشرط لب الشرط من الصحة وبعبارة ليس بامان من المرض اذ الامان مرزوال الخوف وذكره خلاف به حاشية الصحاح على عكس هذا حيث ذكر ته الصحاح عن ابن مسعود رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم امر اصحابه ان يتداووا الذي يحرم واعلم الحديبية بعمرة القضاء

قوله واذا احصر حلال ان شاء الله تعالى في صل صد الحرم بعلمنا حرا واحد ان الصان بدل عن المحل لا حزاء عن الجناية صحيحا لخاد المحل قلت وانا اقول واذا احصر حلال صد الحرم بعلمنا بدنة حلال اخر بعلى كل واحد منهما جزاء كامل فلو كان ثم صد الحرم بدل المحل لا حزاء الجناية بوجه للدمها جزاء كاملة واحدة في هذه الصورة كما يلزم قيمة على رجلين قتلاه ولو كان بدل المحل من وجه وحزاء الفعل من وجه لكان حكمه حكم صد الحلال الذي بعلمه صد الحرام من وجه على كل واحد منهما قيمة كاملة سرا استركا في قتل او احدهما وقتل الاخر وانصاد كذا الكافي حلال في حرم صد على صيد حلال وانا صد بعلمنا باحرام العابد لقوله تعالى لا تقتلوا الصيد وانتم حرم ويدخل العابد في الحرم لقوله تعالى ومن دخله كان امنا ولانا جعلنا حرما امنا فعم الفعل الذي هو بعض للصيد بعطيا الحكم هذا الفظ وانا اشاره

وفي حاشيته بعجب اسرهم عام الحديبية بحر العذيب للاحصار فلما جاء ابي السنة المقبلة امرهم ان يحجوا يدل البدي وسيئتي انهم يحجوا عام الحد من خارج الحرم وانه غير جايز عندنا فيحج من جايز عند ابي حنيفة من فلا يحجوا عام الحد من خارج الحرم امرهم ان يحجوا تلك العذيب في سنة القضاء في هذا لفظها قوله ويحلان الحلق وان في اوان ابي وانا نحلق في اوان ابي اوانا نحلق في اوان من عان في اوان وتبلك اوانا فالذبح في اوانا بدنت بهيمة النحر ان الذكر الهاء صلى سبعة الرفوف واما بنحن ثلثة بهيمة النحر والذبح في غير اوانا فلا بد عليه اذا الله تعالى فلا تبدل بهيمة النحر بعد الفرد وزة التي ذكرنا قوله لما ان بصعبني ثانية الخ حين خرج منه بعد صحة الزيح قبل اداء الحال وعليه ان يبعث الخلك بانعال الحمرة فاداها بنفسه فعا العمرة انها فان قبل انه مشروع في الخ فكيف يجب عليه انعال الحمرة وانه لم يشرع فيها قلت الحمرة بعض الحج وهذا ان بنا دخ باحرام الخ اكملنا النقل فانا بعف الفرض وحده فيفتا دخ باحرام الفرض فان قبل وهذه الحمرة التي يلزمه بالفران لا يجب فضا دخ كالمكفر بالصوم او بزراخر قلت لزم شروع في الخ بنية الفرض فتبين انه اداها الفرض فانقلب النفل لدمه النفا واما الاحرام بالحمرة لازم بنصب اربعة بخلاف الصوم والصلوة كذا في الكفاية فان قبل الحمرة الخلل بقنايب الخ فكيف صحة الخلل بالهدي هنا قلت فات الخ يجب عليه انعال الحمرة وجوب حرم اصحاب استحبال الخلل ودنيع ضرورة دام احرام لا بسقط ما وجب عليه بنا فات الخ على انه وجب الدم بالكتاب والحجة بالنب قوله وان منع الخلل لرفع الحرج ومن حرج امتداد احرام فرق ما افتضا عقد احرام لانه الزم احراما حرمة جفاء الى غاية بكن الحروج عنه عادة الا الزيارة فلا ان الدم العائد فرق ما انتفا منه الضرر كان لبدة كما في البيع برد بالعيب فكذا صدا والعمرة اذا منع الخ فانا حج مرفق الاعلى كانه الاداء يدا دي قوله ومن مرفق بعدنة فان احصر لا يكون محصرا كرتين الشرع النفات لقوله عليه السلام من مرفق بعدنة فله نفقة حجه ولكنه بقي محرما الى ان يطوف طواف الزيارة وطواف الصدر بخلاف قبل قد قلنا لزمة الاحرام سبق اذا ثبت حكم الاحصار وقد زالت من الاحرام صفا فاذا لم يثبت حكم الاحصار في حقه فان لا كذلك فانه فلك من التحلل الاخير في التاخير والمنتفع بالكف عن الناس بنت كفي بالكف عن سايل المحظورات فلم يتحقق الحذر الموجب للتحلل كزايد الثلثة وقد نوع تامل للقطع بان اختلاف الاحرام وليس في حق النساء زيادة ضرر على ما انتفاء العقد وفلت اذا دام العائد فرق ما انتفا ضرر حرمة كما ان بعضه كما في البيع برد بالعيب والعيب وان كان يسيرا يوجب الرد فكذا هنا ضرر حرمة

قوله وان كان عالما بانه لا يحل فعل الرمي شكل لان فعل اذا كان متعلقا بالغير صار الذي هو محل الفعل في حكم الغير وحكم الغير حكم المعدوم حلال للكل